

Visbeidzot, ar apstrīdēto lēmumu tiekot pārkāpts labas pārvaldības princips, jo tā rezultātā prasītāja ir spiesta no jauna celt prasību par lēmumu, kas tās celšanas brīdī jau tiek izskatīts tiesā.

(¹) Padomes 1988. gada 19. decembra Regula (EEK) Nr. 4253/88, ar ko paredz īstenošanas noteikumus Regulai (EEK) Nr. 2052/88 attiecībā uz struktūrfondu, no vienas puses, un struktūrfondu un Eiropas Investīciju bankas un citu pastāvošo finansēšanas instrumentu, no otras puses, darbības koordināciju (OV L 374, 31.12.1988., 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2006. gada 11. decembrī — Bomba Energia Getränke pret ITSB — Eckes-Granini (“Bomba”)

(Lieta T-372/06)

(2007/C 42/44)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Bomba Energia Getränke Vertriebs GmbH, Wiener Neudorf (Austrija) (pārstāvis — A. Kockläumer, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Eckes-Granini GmbH & Co. KG, Nieder-Olm (Vācija)

Prasītājas prasījumi:

- pilnā apmērā atcelt atbildētāja Apelāciju otrās padomes 2006. gada 3. oktobra lēmumu apelācijas lietā R 184/2005-2;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “Bomba” attiecībā uz 32. un 33. klasē ietilpstošām precēm (reģistrācijas pieteikums Nr. 558 874)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Eckes-Granini GmbH & Co. KG

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: dažādas vārdiskas un grafiskas preču zīmes “la bomba”, tostarp Vācijas vārdiska preču zīme “la bomba” attiecībā uz 29., 32. un 33. klasē ietilpstošām precēm

Iebildumu nodaļas lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: ar apstrīdēto lēmumu tiekot pārkāpts Regulas (EK) Nr. 40/94 (¹) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts, jo starp pretstatītajām preču zīmēm neesot sajaukšanas iespējas.

(¹) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2006. gada 13. decembrī — Rath pret ITSB — Grandel (“Epican Forte”)

(Lieta T-373/06)

(2007/C 42/45)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Matthias Rath, Kapstadt (Dienvidāfrika) (pārstāvji — S. Ziegler, C. Kleiner un F. Dehn, Rechtsanwälte)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece: Dr. Grandel GmbH

Prasītāja prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 5. oktobra lēmumu tiktāl, ciktāl ar to netiek pieņemts Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums, proti, attiecībā uz 5. klasē ietilpstošajām precēm “pārtikas piedevas, kas galvenokārt sastāv no vitamīniem, aminoskābēm, minerāliem un mikroelementiem, kas nav paredzētas medicīniskiem nolūkiem, diētiskie produkti, kas nav paredzēti medicīniskiem nolūkiem, proti, aminoskābes un mikroelementi, visi iepriekš minētie produkti nav paredzēti antiepilepsijas izmantošanai”;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: prasītājs

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “Epican Forte” attiecībā uz 5., 30. un 32. klasē ietilpstošajām precēm (reģistrācijas pieteikums Nr. 2525251)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Dr. Grandel GmbH