

Pakārtoti, prasītāja apgalvo, ka Komisija, aprēķinot naudas sodu, kas ir jāsamaksā prasītājai, pamatojoties uz cita uzņēmuma, t.i., Tomkins individuālajiem apstākļiem, nav ņēmusi vērā pamatnostādnes naudas soda noteikšanai, pati savu pastāvīgo praksi, kā arī nediskriminācijas un vienlīdzīgas attieksmes principus. Prasītāja turklāt apgalvo, ka Komisija naudas soda aprēķinā ir pieļāvusi kļūdu.

- (¹) Padomes 2002. gada 16. decembra Regula (EK) Nr. 1/2003 par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV 2003, L 1, 1. lpp.).
- (²) Komisijas 1998. gada 14. janvāra paziņojums ar nosaukumu "Pamatnostādnes sodanaudas [naudas soda] noteikšanai, piemērojot regulas Nr. 17 15. panta 2. punktu un EOTK līguma 65. panta 5. punktu" (OV 1998, C 9, 3. lpp.).

Prasība, kas celta 2006. gada 20. decembrī — Inter-IKEA pret ITSB (paletes attēlojums)

(Lieta T-387/06)

(2007/C 20/52)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Inter-IKEA Systems BV, Delfta (Nīderlande) (pārstāvis — J. Gulliksson, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 26. septembra lēmumu lietā R 353/2006-1;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas attēlo paleti, kas sastāv no iegarenas taisnstūrveida platformas vai bāzes un tikpat iegarena flanga, kas ir ornamentēts ar kvadrātveida caurumiem, kas viens pret otru ir 90 grādu leņķī, attiecībā uz 6., 7., 16., 20., 35., 39. un 42. klasē ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem — reģistrācijas pieteikums Nr. 4 073 763

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo preču zīme ir pietiekami atšķirtspējīga, lai to varētu reģistrēt.

Prasība, kas celta 2006. gada 20. decembrī — Inter-IKEA pret ITSB (paletes attēlojums)

(Lieta T-388/06)

(2007/C 20/53)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Inter-IKEA Systems BV, Delfta (Nīderlande) (pārstāvis — J. Gulliksson, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 26. septembra lēmumu lietā R 354/2006-1;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas attēlo paleti, kas sastāv no iegarenas taisnstūrveida platformas vai bāzes un tikpat iegarena flanga, kas ir ornamentēts ar apaļiem caurumiem, kas viens pret otru ir 90 grādu leņķī, attiecībā uz 6., 7., 16., 20., 35., 39. un 42. klasē ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem — reģistrācijas pieteikums Nr. 4 073 731

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo preču zīme ir pietiekami atšķirtspējīga, lai to varētu reģistrēt.

Prasība, kas celta 2006. gada 20. decembrī — Inter-IKEA pret ITSB (paletes attēlojums)

(Lieta T-389/06)

(2007/C 20/54)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Inter-IKEA Systems BV, Delfta (Nīderlande) (pārstāvis — J. Gulliksson, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 26. septembra lēmumu lietā R 355/2006-1;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas attēlo paleti, kas sastāv no iegarenas taisnstūrveida platformas vai bāzes un tikpat iegarena flanga, kas ir ornamentēts ar trijstūrveida caurumiem, kas viens pret otru ir 90 grādu leņķī, attiecībā uz 6., 7., 16., 20., 35., 39. un 42. klasē ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem — reģistrācijas pieteikums Nr. 4 073 748

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo preču zīme ir pietiekami atšķirtspējīga, lai to varētu reģistrēt.

Prasība, kas celta 2006. gada 20. decembrī — Inter-IKEA pret ITSB (paletes attēlojums)

(Lieta T-390/06)

(2007/C 20/55)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Inter-IKEA Systems BV, Delfta (Nīderlande) (pārstāvis — J. Gulliksson, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 26. septembra lēmumu lietā R 356/2006-1;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas attēlo paleti, kas sastāv no iegarenas taisnstūrveida platformas vai bāzes un tikpat iegarena flanga, kas ir ornamentēti ar apaļiem caurumiem, kas viens pret otru ir 90 grādu leņķī, attiecībā uz 6., 7., 16., 20., 35., 39. un 42. klasē ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem — reģistrācijas pieteikums Nr. 4 073 722

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo preču zīme ir pietiekami atšķirtspējīga, lai to varētu reģistrēt.

Prasība, kas celta 2006. gada 18. decembrī — Makhteshim Agan Holding pret Komisiju

(Lieta T-393/06)

(2007/C 20/56)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Makhteshim Agan Holding BV, Amsterdama (Nīderlande), Makhteshim Agan Italia Srl, Bergamo (Itālija), un Magan Italia Srl, Bergamo (Itālija) (pārstāvji — C. Mereu un K. Van Maldegem, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

Prasītāju prasījumi:

- atcelt Komisijas 2006. gada 12. oktobra Lēmumu D/531125;
- likt atbildētājam izpildīt savus pienākumus, kas tai ir paredzēti Kopienų tiesībās, kā arī atkārtoti izskatīt un izmantot visus pieejamos datus, tostarp datus par cilvēkiem, lai nodrošinātu azinfosmetila iekļaušanu Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Iesniedzot prasības pieteikumu, prasītāji vēlas, lai tiktu atcelts Komisijas lēmums D/531125, kas ir norādīts 2006. gada 12. oktobra vēstulē, kura nosūtīta aģentūrai ziņotājā dalībvalstī, kas ir atbildīga par aktīvās vielas azinfosmetila atkārtotu izskatīšanu atbilstoši Direktīvai 91/414/EEK par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū (turpmāk tekstā — “Direktīva 91/414/EEK”) (¹), kurā atbildētāja norāda, ka nepieņems lēmumu par attiecīgās aktīvās vielas apstiprināšanu un iekļaušanu minētās direktīvas I pielikumā, un apgalvo, ka, Kopienai neapstiprinot minēto vielu līdz Direktīvas 91/414/EEK 8. panta 2. punktā minētajai dienai, vairs nebūs juridiska pamata vielas saglabāšanai tirgū.

Prasītāji norāda, ka apstrīdētais lēmums rada azinfosmetila *de facto* un *de jure* aizliegumu tiktāl, ciktāl tajā nepārprotami ir norādīts, ka netiks pieņemts cits lēmums par vielas iekļaušanu Direktīvas 91/414/EEK I pielikumā un tā mērķis ir atbildētājas bezdarbības dēļ līdz apstiprināšanai noteiktā termiņa beigām panākt azinfosmetila tirdzniecības aizliegumu.