

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Högsta domstolen* — Padomes 1993. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.) 98. panta 1. punkta interpretācija — Kopienas preču zīmju tiesas, kura konstatē, ka atbildētājs ir veicis darbības, kas pārkāpj vai varētu pārkāpt Kopienas preču zīmi, pienākums, ja nepastāv īpaši iemesli to nedarīt, izdot rīkojumu, ar kuru atbildētājam aizliedz izdarīt darbības, kas pārkāpj vai varētu pārkāpt — Valsts tiesību akti, kas jau ietver visaptverošu aizliegumu darbībām, kas pārkāpj vai varētu pārkāpt, un paredz soda sankcijas šādu darbību izdarīšanas gadījumā

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Padomes 1993. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 98. panta 1. punkts ir interpretējams tādējādi, ka tikai tas, ka Kopienas preču zīmes pārkāpuma vai iespējama pārkāpuma draudu risks nav acīmredzams vai ir citādi ierobežots, nav uzskatāms par īpašu iemeslu, lai Kopienas preču zīmju tiesa neizdotu rīkojumu, kas aizliedz atbildētājam turpināt šīs darbības;
- 2) Regulas Nr. 40/94 98. panta 1. punkts ir interpretējams tādējādi, ka tas, ka valsts tiesības ietver vispārēju aizliegumu pārkāpt Kopienas preču zīmes un paredz iespēju sodīt par tīši vai rupjas neuzmanības dēļ izdarītām turpmākām darbībām, kas pārkāpj vai varētu pārkāpt, nav īpašs apstāklis, lai Kopienas preču zīmju tiesa neizdotu rīkojumu, ar ko atbildētājam aizliedz turpināt šīs darbības;
- 3) Regulas Nr. 40/94 98. panta 1. punkts ir interpretējams tādējādi, ka Kopienas preču zīmju tiesai, kas ir izdevusi rīkojumu, ar kuru aizliedz atbildētājam turpināt darbības, kas pārkāpj vai varētu pārkāpt Kopienas preču zīmi, atbilstoši valsts tiesībām ir jāveic pasākumi, lai nodrošinātu šī aizlieguma ievērošanu, pat ja šīs tiesības ietver vispārēju aizliegumu pārkāpt Kopienas preču zīmes un paredz iespēju sodīt par turpmākām tīši vai rupjas neuzmanības dēļ izdarītām darbībām, kas to pārkāpj vai varētu pārkāpt;
- 4) Regulas Nr. 40/94 98. panta 1. punkts ir interpretējams tādējādi, ka Kopienas preču zīmju tiesai, kas ir izdevusi rīkojumu, ar kuru atbildētājam aizliedz turpināt darbības, kas pārkāpj vai varētu pārkāpt Kopienas preču zīmi, ir pienākums no valsts tiesībās paredzētajiem pasākumiem veikt tos pasākumus, kas nodrošina šī aizlieguma ievērošanu, pat ja šos pasākumus atbilstoši šīm tiesībām nevar veikt analogiska valsts preču zīmes pārkāpuma gadījumā.

(<sup>1</sup>) OV C 257, 15.10.2005.

**Tiesas (piektā palāta) spriedums 2006. gada 16. novembrī  
— Eiropas Kopienu Komisija pret Spānijas Karalisti**

(Lieta C-357/05) (<sup>1</sup>)

**(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2003/55/EK —  
Dabasgāzes iekšējais tirgus — Netransponēšana noteiktajā  
termiņā)**

(2006/C 331/25)

Tiesvedības valoda — spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — B. Schima un S. Pardo Quintillán, pārstāvji)

Atbildētāja: Spānijas Karaliste (pārstāvis — F. Díez Moreno, pārstāvis)

**Priekšmets**

Valsts pienākumu neizpilde — Tiesību normu, kas vajadzīgas, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 26. jūnija Direktīvu 2003/55/EK par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz dabasgāzes iekšējo tirgu un par Direktīvas 98/30/EK atcelšanu (OV L 176, 57. lpp.), nepieņemšana noteiktajā termiņā

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) noteiktajā termiņā nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 26. jūnija Direktīvu 2003/55/EK par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz dabasgāzes iekšējo tirgu un par Direktīvas 98/30/EK atcelšanu, Spānijas Karaliste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šī direktīva;
- 2) Spānijas Karaliste atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 281, 12.11.2005.