

Rezolutīvā daļa

1. panta 2. punkts kopā ar 8. panta 2. un 4. punktu Padomes 1991. gada 29. jūlija Direktīvā 91/439/EEK par vadītāju apliecībām, kas grozīta ar Padomes 1997. gada 2. jūnija Direktīvu 97/26/EK, nepieļauj, ka dalībvalsts savā teritorijā atsakās atzīt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, kas izriet no citā dalībvalstī izdotas vadītāja apliecības, un tādējādi arī tās derīgumu, kamēr šīs vadītāja apliecības turētājs, kuram pirmajā valstī ir atņemta agrāk izdota apliecība, nepiemērojot termiņa ierobežojumu jaunas apliecības iegūšanai, nav izpildījis nosacījumus, kas saskaņā ar šīs valsts tiesisko regulējumu ir jāizpilda, lai pēc iepriekšējās apliecības atņemšanas varētu saņemt jaunu apliecību, kuri ietver arī braukšanas prasmju pārbaudi, kas apliecina, ka vairs nepastāv minētās atņemšanas pamati.

(¹) OV C 296, 26.11.2005.

Tiesas (piektā palāta) rīkojums 2006. gada 6. oktobrī (Hof van beroep te Antwerpen (Beļģija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Lucien De Graaf, Gudula Daniels pret Belgische Staat

(Lieta C-436/05) (¹)

(Prejudiciāls nolēmums — Nepieņemamība)

(2006/C 326/47)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Hof van beroep te Antwerpen

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Lucien De Graaf, Gudula Daniels

Atbildētāja: Belgische Staat

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Hof van beroep te Antwerpen — Padomes 1971. gada 14. jūnija Regulas (EEK) Nr. 1408/71 par sociālā nodrošinājuma sistēmu piemērošanu darbiniekiem, pašnodarbinātām personām un viņu ģimenēm, kas pārvietojas Kopienā, Padomes 1996. gada 2. decembra Regulas (EK) Nr. 118/97 (OV L 28, 1. lpp.) grozītajā un atjauninātajā redakcijā, interpretācija — Materiālās piemērošanas joma — Papildu krīzes iemaksas, ko paredz dalībvalsts, lai finansētu sociālās nodrošināšanas sistēmu, iekļaušana vai neiekļaušana —

Pienākums veikt iemaksas, pat ja pakļauj citas valsts, kas nav pastāvīgās dzīvesvietas valsts, sociālā nodrošinājuma sistēmai — Saderīgums ar EKL 39. pantu

Rezolutīvā daļa

Hof van beroep te Antwerpen ar 2005. gada 29. novembra lēmumu iesniegtais lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu ir nepieņemams.

(¹) OV C 36, 11.02.2006.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Sozialgericht Berlin 2006. gada 24. februāra rīkojumu — Irene Werich pret Deutsche Rentenversicherung Bund

(Lieta C-111/06)

(2006/C 326/48)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Sozialgericht Berlin

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Irene Werich

Atbildētāja: Deutsche Rentenversicherung Bund

Prejudiciālie jautājumi

Vai Regulas (EEK) Nr. 1408/71 (¹) par sociālā nodrošinājuma sistēmu piemērošanu darbiniekiem un [pašnodarbinātājiem, kā arī] viņu ģimenēm, kas pārvietojas Kopienā, VI pielikuma D (iepriekš — C) daļas ar nosaukumu "Vācija" 1. punkts ir saderīgs ar augstāka juridiskā spēka Eiropas tiesību normām, it īpaši, ar brīvas pārvietošanās principu, ka arī ar Eiropas Kopienas dibināšanas līguma (EKL) 42. pantā noteikto pabalstu eksportējamības principu, ja ar to tiek izslēgti vecuma pensijas maksājumi, kas izriet no iemaksu laika posma, kurā tika veiktas obligātās iemaksas saskaņā ar Vācijas reihla laika sociālo likumdošanu?

(¹) OV L 149, 2. lpp.