

Pirmās instances tiesas 2006. gada 16. novembra spriedums
— *Lichtwer Pharma* pret *ITSB* — *Laboratoire Lafon (Lyco-A)*

(Lieta T-32/04) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskskas preču zīmes “Lyco-A” reģistrācijas pieteikums — Apelācijas sūdzības pieņemamība procesā Apelāciju padomē — Procesas izdevumi — Sadale)

(2006/C 326/117)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Lichtwer Pharma AG*, Berlīne (Vācija) (pārstāvji — H. Kuncs-Halšteins [H. Kunz-Hallstein] un R. Kuncs-Halšteins [R. Kunz-Hallstein], avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. Weberndörfer [J. Weberndörfer])

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks: *Laboratoire L. Lafon SA*, Mezonalfora [Maisons-Alfort] (Francija)

Priekšmets

Prasība atcelt *ITSB* Apelāciju ceturtais padomes 2003. gada 13. novembra lēmumu (lieta R 1007/2002-4) daļā, kurā šajā lēmumā ir izņemts par izdevumu, kas radušies saistībā ar iebildumu un apelācijas procesu, sadali

Rezolutīvā daļa

1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (*ITSB*) Apelāciju ceturtais padomes 2003. gada 13. novembra lēmuma (lieta R 1007/2002-4) rezolutīvās daļas 2. punktu;

2) *ITSB* atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 106, 30.04.2004.

Pirmās instances tiesas 2006. gada 16. novembra spriedums
— *Peróxidos Orgánicos* pret Komisiju

(Lieta T-120/04) ⁽¹⁾

(Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Organiskie peroksīdi — Soda nauda — EKL 81. pants — Regula (EEK) Nr. 2988/74 — Noilgums — Pārkāpuma ilgums — Pierādīšanas pienākuma sadale — Vienlīdzīga attieksme)

(2006/C 326/118)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Peróxidos Orgánicos, SA*, San Cugat del Vallés (Spānija) (pārstāvji — A. Kreuss Karerass [A. Creus Carreras] un B. Uriarte Valjente [B. Uriarte Valiente], advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — A. Bukē [A. Bouquet] un F. Kastiljo de la Tore [F. Castillo de la Torre])

Priekšmets

Lūgums atcelt Komisijas 2003. gada 10. decembra lēmumu 2005/349/EK par procedūru saskaņā ar EK dibināšanas līguma 81. pantu un EEZ līguma 53. pantu (Lieta COMP/E-2/37.857 — Organiskie peroksīdi) (OV 2005, L 110, 44. lpp.).

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 118, 30.04.2004.

Pirmās instances tiesas 2006. gada 16. novembra spriedums
— *Jabones Pardo* pret *ITSB* — *Quimi Romar (“YUKI”)*

(Lieta T-278/04) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Valsts agrāka vārdiska preču zīme “YUPIO” — Kopienas vārdiskas preču zīmes “YUKI” reģistrācijas pieteikums — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — *ITSB* apsvērumi — Pieņemamība)

(2006/C 326/119)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Jabones Pardo, SA*, Madride (Spānija) (Pārstāvji — sākotnēji J. Astiz Suárez un pēc tam A. Tarí Lázaro, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (Pārstāvis — J. Laporta Insa)

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā: Quimi Romar, SL, Monkada (Spānija) (Pārstāvis — A. Sanz-Bermell y Martínez un J. Carlos Heder, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2004. gada 23. aprīļa lēmumu (apvienotās lietas R 547/2003-1 un R 604/2003-1) attiecībā uz iebildumu procesu starp *Jabones Pardo, SA* un *Quimi Romar, SL*.

Sprieduma rezolutīvā daļa:

- 1) Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju pirmās padomes 2004. gada 23. aprīļa lēmums (apvienotās lietas R 547/2003-1 un R 604/2003-1) ir atcelts tiktāl, ciktāl ar to tika apmierināta personas, kas iestājusies lietā, apelācijas sūdzība saistībā ar 3. klasē ietilpstošajām “ziepēm; parfimērijas produktiem; eļļām, kosmētiku, matu losjoniem; zobu pastām” un 5. klasē ietilpstošajiem “higiēniskajiem produktiem”, kurus aptver reģistrācijas pieteikums;
- 2) ITSB sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina pusi no tiesāšanās izdevumiem, kas radušies *Jabones Pardo, SA*.
- 3) *Quimi Romar, SL* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 251, 09.10.2004.

Pirmās instances tiesas 2006. gada 8. novembra spriedums — *Chetcuti pret Komisiju*

(Lieta T-357/04) (¹)

(Ierēdņi — Iekšējs konkurss — Palīgdarbinieka nepielaišana pārbaudījumiem)

(2006/C 326/120)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Marguerite Chetcuti, Zejtun (Malta) (pārstāvis — M.-A. Lucas, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — H. Tserepa-Lacombe un M. Velardo, pārstāvji)

Priekšmets

Prasība atcelt atlases komisijas 2004. gada 22. jūnija lēmumu, ar ko noraidīja prasītājas kandidatūra, un turpmāk pieņemtos konkursa kārtības aktus.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 284, 20.11.2004.

Pirmās instances tiesas 2006. gada 14. novembra spriedums — *Neirinck pret Komisiju*

(Lieta T-494/04) (¹)

(Ierēdņi — Līgumdarbinieki — Jurista amats Infrastruktūras un loģistikas birojā Briselē (OIB) — Kandidatūras noraidīšana — Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība par zaudējumu atlīdzību)

(2006/C 326/121)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Wineke Neirinck, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — sākotnēji G. Vandersanden, L. Levi un A. Finchelstein, pēc tam — G. Vandersanden un L. Levi, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — J. Currall, D. Martin un L. Lozano Palacios, pārstāvji, kam palīdz F. Herbert un L. Eskenazi, advokāti)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt Komisijas lēmumus par prasītāja kandidatūras noraidīšanu jurista amatam Infrastruktūras un loģistikas birojā Briselē (OIB) politikas nekustamā īpašuma jomā nodaļā un cita kandidāta iecelšanu šajā amatā, kā arī, otrkārt, prasība atlīdzināt zaudējumus.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Komisija atlīdzina visus, ieskaitot prasītājas, tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 57, 05.03.2005.