

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — G. Berscheid un H. Krämer, pārstāvji)

Priekšmets

Prasība atcelt 2003. gada 25. jūnija lēmumu, ar kuru galīgi apstiprināts prasītāja karjeras attīstības ziņojums par periodu no 2001. gada 1. jūlija līdz 2002. gada 31. decembrim.

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt 2003. gada 25. jūnija lēmumu, ar kuru galīgi apstiprināts Daniel Van der Spree karjeras attīstības ziņojums par periodu no 2001. gada 1. jūlija līdz 2002. gada 31. decembrim;
- 2) Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 179, 10.07.2004.

Pirmās instances tiesas 2006. gada 25. oktobra spriedums — *Staboli pret Komisiju*

(Lieta T-281/04) (¹)

(Civildienests — Iesaistīšanās ārējā darbībā — Dalība konferencēs kā referentam — Piešķiršana — Lūgums piešķirt īpašu atvaļinājumu mācībām — Atteikums)

(2006/C 310/24)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Paola Staboli, Brisele (Beļģija) (pārstāvis — L. Vogel, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — G. Berscheid un H. Tserepa-Lacombe)

Priekšmets

Lūgums atcelt Komisijas 2004. gada 12. marta un 2004. gada 6. aprīļa lēmumus, ar ko ir noraidīta prasītājas sūdzība par 2003. gada 9. maija lēmumu, ciktāl minētā iestāde ir atteikusies piešķirt viņai īpašu atvaļinājumu mācībām, lai viņa varētu iesaistīties ārējā darbībā, kura turklāt ir atļauta ar to pašu lēmumu, un, ciktāl nepieciešams, — lūgums atcelt minēto 2003. gada 9. maija lēmumu.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;

- 2) katra lietas dalībniece sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 262, 23.10.2004.

Pirmās instances tiesas 2006. gada 19. oktobra spriedums — *Buendía Sierra pret Komisiju*

(Lieta T-311/04) (¹)

(Ierēdņi — Paaugstināšana amatā — Paaugstināšanas amatā par 2003. gadu izpilde — Prioritātes punktu piešķiršana)

(2006/C 310/25)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: José Luis Buendía Sierra, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — M. van der Woude un V. Landes, avocats)

Atbi ldētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — G. Berscheid un V. Joris, pārstāvji, kuriem palīdz D. Waelbroeck, avocat)

Priekšmets

Atcelt:

- Komisijas juridiskā dienesta ģenerāldirektora 2003. gada 2. jūlijā paziņoto lēmumu, ar ko prasītājam paaugstināšanas amatā par 2003. gadu izpildes ietvaros piešķirts tikai viens ģenerāldirekcijas prioritātes punkts, un kas apstiprināts ar iecelējinsti tūcijas 2003. gada 16. decembrī paziņoto lēmumu;
- Iecelējinsti tūcijas 2003. gada 16. decembrī ar Sysper sistēmas palīdzību paziņoto lēmumu, ar ko prasītājam paaugstināšanas amatā par 2003. gadu izpildes ietvaros nav piešķirts neviens īpašs prioritātes punkts saistībā ar papildu aktivitātēm iestādes interesēs;
- šādus lēmumus: iecelējinsti tūcijas lēmumu, ar ko prasītājam paaugstināšanas amatā par 2003. gadu izpildes ietvaros kopumā ir piešķirti 20 punkti; 2003. gada 13. novembrī *Informations administratives* n° 69-2003 A5 pakāpes ierēdņu nopelnu sarakstu publicēto paaugstināšanas amatā par 2003. gadu izpildes ietvaros; 2003. gada 27. novembrī *Informations administratives* n° 73-2003 publicēto amatā paaugstināto A4 pakāpes ierēdņu sarakstu paaugstināšanas amatā par 2003. gadu izpildes ietvaros; jebkurā gadījumā lēmumu, ar ko nolemts prasītāju neieklāut nevienā no šiem sarakstiem;

— tiktāl, ciktāl nepieciešams, iecelējinstiitūcijas 2004. gada 15. jūnija lēmumu, ar ko noraidīta viņa 2004. gada 12. februārī iesniegtā sūdzība.

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Komisijas lēmumus, ar kuriem kā kopējais prasītāja paaugstināšanas amatā punktu skaits atbilst 20 punktiem un ar kuriem atteikts prasītāju iekļaut amatā paaugstināto A4 pakāpes ierēdņu sarakstā paaugstināšanas amatā par 2003. gadu izpildes ietvaros.
- 2) Prasību pārējā daļā noraidīt.
- 3) Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 262, 23.10.2004.

Pirmās instances tiesas 2006. gada 19. oktobra spriedums — Bitburger Brauerei pret ITSB — Anheuser-Busch (“BUD”, “American Bud” un “Anheuser Busch Bud”)

(Lieta T-350/04 līdz T-352/04) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “BUD” reģistrācijas pieteikums — Kopienas grafisku preču zīmju “American Bud” un “Anheuser Busch Bud” reģistrācijas pieteikumi — Agrākas vārdiskas un grafiskas valsts preču zīmes, kas satur vārdu “bit” — Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 5. punkts)

(2006/C 310/26)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Bitburger Brauerei Th. Simon GmbH, Bitburga (Vācija) (pārstāvji — M. Huts-Dirigs [M. Huth-Dierig], *avocat*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — A. Foliards-Mongirāls [A. Folliard-Monguiral])

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Anheuser-Busch, Inc., Sentluisa [Saint Louis], Misūri (ASV) (pārstāvji — A. Renks [A. Renck], V. fon Bomhards [V. von Bomhard], A. Polmans [A. Pohlmann], D. Olgarts [D. Ohlgart] un B. Gobels [B. Goebel], *avocats*)

Priekšmets

Trīs prasības, kas celtas par ITSB Apelāciju otrās padomes 2004. gada 22. jūnija lēmumiem, kas pieņemti lietās R 447/2002-2, R 451/2002-2 un R 453/2002-2 attiecībā uz

iebildumu procesu starp Bitburger Brauerei Th. Simon GmbH un Anheuser-Busch, Inc.

Rezolutīvā daļa

- 1) prasības noraidīt;
- 2) Bitburger Brauerei Th. Simon GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 19, 22.01.2005.

Pirmās instances tiesas 2006. gada 17. oktobra spriedums — Bonnet pret Eiropas Kopienu Tiesu

(Lieta T-406/04) (¹)

(Ierēdņi — Pieņemšana darbā — Pagaidu darbinieks — Spriedumu redaktoru amats — Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 2. panta c) apakšpunkts — Nelabvēlīgs akts — Paļāvības saikne)

(2006/C 310/27)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: André Bonnet, Saint-Pierre-de-Vassols (Francija) (pārstāvis — H. de Lepinau, *avocat*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Tiesa (pārstāvis — M. Schauss)

Priekšmets

No vienas puses, prasība atcelt Eiropas Kopienu Tiesas 2004. gada 11. februāra un 4. marta lēmumu, ar kuru attiecībā uz prasītāju izbeidz procesu par spriedumu redaktora iecelšanu amatā Tiesas priekšsēdētāja kabinetā, un lēmumu par pieņemšanu attiecīgajā darbā, kā arī, no otras puses, prasība par zaudējumu atlīdzību.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) lietas dalībnieki sedz savus tiesāšanās izdevumus paši.

(¹) OV C 300, 04.12.2004.