

I

(Informācija)

TIESA

EIROPAS KOPIENU TIESA

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Corte Suprema di Cassazione* 2006. gada 20. marta rīkojumu — *Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate* pret *Porto Antico di Genova SpA*

(Lieta C-149/06)

(2006/C 310/01)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Corte Suprema di Cassazione

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate*

Atbildētājs: *Porto Antico di Genova SpA*

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Regulas 21. panta 3. punkts (EEK) Nr. 4253/88, kā to groza Regula (EEK) Nr. 2892/93⁽¹⁾, atbilstoši kuram līdzekļu izmaksa galīgajiem ieguvējiem jāveic bez jebkādiem atskaitījumiem vai atvilkumiem, kas var samazināt tiem pienākošās finansiālās palīdzības kopsummu, ir interpretējams tādā nozīmē, ka šādi līdzekļi nav pakļaujami ienākumu nodoklim vai jebkādiem izrietošiem nodokļiem, kas ieguvējam jāmaksā, balstoties uz valsts nodokļu tiesisko regulējumu?
- 2) Ja atbilde uz pirmo jautājumu ir apstiprinoša, vai šāda atbrīvojuma shēma attiecas vienīgi uz to līdzekļu daļu, ko maksā Kopienų iestādes vai arī uz to daļu, ko šīs pašas attīstības programmas ietvaros piešķir valsts, reģionālās vai vietējās iestādes?

(¹) OV L 193, 20. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Finanzgericht Hamburg* (Vācija) 2006. gada 5. septembra rīkojumu — *Heinrich Bauer Verlag BeteiligungsGmbH* pret *Finanzamt für Großunternehmen in Hamburg*

(Lieta C-360/06)

(2006/C 310/02)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Finanzgericht Hamburg

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Heinrich Bauer Verlag BeteiligungsGmbH*

Atbildētājs: *Finanzamt für Großunternehmen in Hamburg*

Prejudiciālie jautājumi

Vai ar EEK līguma 52. pantam savienojumā ar 58. pantu/EK 52. pantam savienojumā ar 58. pantu, pēc grozījumiem — EK 43. pantam savienojumā ar 48. pantu, ir pretrunā tas, ja tirgus sarakstā neiekļauto kapitālsabiedrības akciju vērtēšanas ietvaros dalība iekšzemes personālsabiedrībā notiek ar zemāku vērtību nekā dalība personālsabiedrībā citā dalībvalstī?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Raad van State* (Nīderlande) 2006. gada 18. septembra rīkojumu — *Vereniging Nationaal Overlegorgaan Sociale Werkvoorziening* pret *Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid*

(Lieta C-383/06)

(2006/C 310/03)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Raad van State (Nīderlande)