

Pirmās instances tiesas 2006. gada 7. septembra spriedums — Meric pret ITSB Arbora & Ausonia (“PAM-PIM’S BABY-PROP”)

(Lieta T-133/05) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Agrākas valsts grafiskas un vārdiskas preču zīmes “PAM-PAM” — Kopienas vārdiskas preču zīmes “PAM-PIM’S BABY-PROP” reģistrācijas pieteikums — Relatīvs atteikuma pamatojums — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2006/C 281/60)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Gérard Meric, Parīze (Francija) (pārstāvis — P. Murzo [P. Murzeau], avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — A. Rasats [A. Rassat])

Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks: Arbora & Ausonia, SL, Barselona (Spānija)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2005. gada 17. janvāra lēmumu lietā R 250/2004-1 par iebildumiem, ko valsts vārdisku un grafisku preču zīmju “PAM-PAM” īpašnieks iesniedza pret vārdiskas preču zīmes “PAM-PIM’S BABY-PROP” reģistrāciju (iebildumu process Nr. B 505 067).

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītājs atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 143, 11.06.2005.

Pirmās instances tiesas 2006. gada 6. septembra rīkojums — Bayer CropScience u.c. pret Komisiju

(Lieta T-34/05) ⁽¹⁾

(Augu aizsardzības līdzekļi — Aktīvā viela endosulfāns — Atļaujas laist tirgū pārskatīšana — Prasība sakarā ar bezdarbību — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)

(2006/C 281/61)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Bayer CropScience AG, Monheima (Vācija), Makh-teshim-Agan Holding BV, Amsterdama (Nīderlande), Alfa Geor-gika Efodia AEVE, Atēnas (Grieķija), un Aragonesas Agro, SA, Madride (Spānija) (pārstāvji — K. Mero [C. Mereu] un K. van Maldehens [K. Van Maldegen], avocats)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvis — B. Dohertijs [B. Doherty])

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot prasītāju: European Crop Asso-ciation (ECPA), Brisele (Beļģija) (pārstāvji: D. Velbruks [D. Waelbroeck], U. Cinsmeisters [U. Zinsmeister] un N. Rampāls [N. Rampal], avocats)

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot atbildētāju: Spānijas Karaliste (pārstāvis: J. Rodrigess Karkamo [J. Rodríguez Cárcomo], abogado del Estado)

Priekšmets

Prasība sakarā ar bezdarbību, kas ir vērsta uz to, lai konstatētu, ka Komisija prettiesiski nav veikusi datu pārbaudi, ko prasītāji bija iesnieguši Padomes 1991. gada 15. jūlija Direktīvā 91/414/EEK par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū (OV L 230, 1. lpp.) paredzētās procedūras attiecībā uz atļaujas laist tirgū aktīvo vielu endosulfānu pārskatīšanu ietvaros.

Rezolutīvā daļa:

- 1) šajā prasībā tiesvedība tiek izbeigta pirms sprieduma taisīšanas;
- 2) Komisija un prasītāji sedz savus tiesāšanās izdevumus paši;
- 3) Komisija un prasītāji procesā par pagaidu noregulējumu paši sedz savus šajā procesā radušos tiesāšanās izdevumus;