

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 73. panta pārkāpums, jo nevienam no lietas dalībniekiem nav bijis iespējas iesniegt apsvērumus par Apelāciju padomes Internetā veiktās izpētes rezultātiem.

Regulas 74. panta pārkāpums, jo Apelāciju padome ir ņēmusi vērā faktus, kurus lietas dalībnieki nebija izvirzījuši vai pamatojuši, un nav ņēmusi vērā faktus, pierādījumus un argumentus, kurus pienācīgi bija izvirzījuši prasītāja.

Prasība, kas celta 2006. gada 8. septembrī — Niko Tube un Nyzhniodniprovskiy Tube Rolling Plant pret Padomi

(Lieta T-249/06)

(2006/C 261/53)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: Nikopol Seamless Tubes Plant Closed Joint Stock Company (Niko Tube), Nikopol (Ukraina) un Nyzhniodniprovskiy Tube Rolling Plant Open Joint Stock Company, Dnipropetrovsk (Ukraina) (pārstāvji — H.-G. Kamann and P. Vander Schueren, lawyers)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītāju prasījumi:

- atcelt apstrīdēto Regulu, ciktāl tā attiecas uz prasītājam;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājas, kas ir Ukrainas bezšuvju cauruļu un cauruļvadu ražotājas, lūdz atcelt Padomes Regulu Nr. 954/2006⁽¹⁾, ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu dažu — tostarp Ukrainas izcelsmes — bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importam.

Savu prasību pamatojot prasītājas apgalvo, ka Padome:

- noteica normālo vērtību, pamatojoties uz acīmredzamu kļūdu novērtējumā un pretēji nediskriminācijas principam, ņemot vērā izstrādājumus, kurus prasītājas neražoja;

- noteica būtisku kaitējumu, pārkāpjot Pamatregulas⁽²⁾ 3. pantu, ievērojot, ka Kopienas ražotāji nesadarbojās pilnībā;
- pārkāpa Pamatregulas 5. panta 4. punktu, neizbeidzot procedūru, ievērojot, ka Kopienas ražotāji nesadarbojās;
- pieļāva acīmredzamu kļūdu novērtējumā atbilstoši Pamatregulas 2. panta 10. punktam, no tirdzniecības sabiedrības Sepco eksporta cenas atskaitot prezumētu komisijas maksu;
- pārkāpa nediskriminācijas principu apsverot un beidzot noraidot prasītāju piedāvājumu uzņemt saistības; un
- pārkāpa prasītāju tiesības uz aizstāvēšanos un EKL 253. pantu, pienācīgi nenorādot sava lēmuma pamatojumu.

⁽¹⁾ Padomes 2006. gada 27. jūnija Regula (EK) Nr. 954/2006, ar ko piemēro galīgo antidempinga maksājumu dažu Horvātijas, Rumānijas, Krievijas un Ukrainas izcelsmes dzelzs un tērauda bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importam, atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 2320/97 un Padomes Regulu (EK) Nr. 348/2000, pārtrauc starposma un termiņa beigu pārskatīšanas attiecībā uz antidempinga maksājumiem par, *inter alia*, Krievijas un Rumānijas izcelsmes dzelzs vai nelegētā tērauda bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importu, un pārtrauc starposma pārskatīšanas attiecībā uz antidempinga maksājumiem par dažu, *inter alia*, Krievijas un Rumānijas, Horvātijas un Ukrainas izcelsmes dzelzs vai nelegētā tērauda bezšuvju cauruļvadu un cauruļu importu (OV 2006 L 175, 4. lpp.).

⁽²⁾ Padomes 1995. gada 22. decembra Regula (EK) Nr. 384/96 par aizsardzību pret importu par dempinga cenām no valstīm, kas nav Eiropas Kopienas dalībvalstis (OV 1996 L 56, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2006. gada 15. septembrī — Radio Regenbogen Hörfunk in Baden pret ITSB (“RadioCom”)

(Lieta T-254/06)

(2006/C 261/54)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Radio Regenbogen Hörfunk in Baden GmbH & Co. KG, Manheima (Vācija) (pārstāvis — W. W. Göpfert, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 7. jūlija lēmumu, kas prasītajai paziņots 2006. gada 17. jūlijā;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "RadioCom" attiecībā uz 35., 38. un 41. klasē ietilpstošajiem pakalpojumiem (reģistrācijas pieteikums Nr. 3986023).

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt.

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt.

Izvirzītie pamati: reģistrācijai pieteiktā preču zīme ir reģistrējama, pret ko neiestājas atbildētāja norādītie Regulas (EK) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunktā un 7. panta 2. punktā minētie reģistrācijas atteikuma pamatojumi.

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu lietā R 1388/2005-4 un uzlikt Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam par pienākumu publicēt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 2906139 nolūkā to reģistrēt;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "HONEY-COMB" attiecībā uz 11. klasē ietilpstošajiem precēm (reģistrācijas pieteikums Nr. 2906139).

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt.

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt.

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums, jo reģistrācijai pieteiktā preču zīme esot gan kopumā, gan attiecībā uz tās atsevišķām daļām novērtēta kļūdaini un attiecīgās sabiedrības daļas izvērtēšanai ir izvirzīta acīmredzami pārāk plaša tirdzniecības uztvere.

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2006. gada 18. septembrī — Neoperl Servisys pret ITSB ("HONEYCOMB")

(Lieta T-256/06)

(2006/C 261/55)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Neoperl Servisys AG, Reinach (Šveice) (pārstāvis — H. Börjes-Pestalozza)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Pirmās instances tiesas 2006. gada 5. septembra rīkojums — Borrekuil pret Komisiju

(Lieta T-211/99) ⁽¹⁾

(2006/C 261/56)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Otrās palātas paplašinātā sastāvā priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 6, 08.01.2000.