

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar
Verwaltungsgericht Chemnitz (Vācija) 2006. gada 3. augusta
rīkojumu — Matthias Zerche pret Landkreis Mittweida**

(Lieta C-334/06)

(2006/C 261/19)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgericht Chemnitz

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Matthias Zerche

Atbildētāja: Landkreis Mittweida

Prejudiciālais jautājums

Vai Padomes 1991. gada 29. jūlija Direktīvas 91/439/EEK ⁽¹⁾ 1. panta 2. punkts kopā ar 8. panta 2. un 4. punktu ir interpretējams tādejādi, ka dalībvalsts savas valsts teritorijā tiesības vadīt transportlīdzekli, kas pamatotas ar citā dalībvalstī izdotu vadītāja apliecību, var neatzīt, ja ārvalstu ES vadītāja apliecības turētājam iepriekš iekšzemē vadītāja apliecība ir atņemta vai savādāk atcelta, ja aizlieguma termiņš jaunas apliecības izsniegšanai iekšzemē, kurš ir piespriests saistībā ar šo pasākumu, bijis izbeidzies, pirms vadītāja apliecība tika izsniegta citā dalībvalstī un ja uz objektīva pamata (nav dzīvesvieta dalībvalstī, kura ir izdevusi vadītāja apliecību un nesekmīgs pieprasījums vadītāja apliecības atkārtotai izsniegšanai) var secināt, ka ar ārvalstu ES vadītāja apliecības iegūšanu tiks apietas stingrās iekšzemē noteiktās atjaunošanas prasības, it īpaši medicīniski-psiholoģiskais vērtējums?

⁽¹⁾ OV L 237, 1. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar
Verwaltungsgericht Chemnitz (Vācija) 2006. gada 3. augusta
rīkojumu — Steffen Schubert pret Landkreis Mittlerer
Erzgebirgskreis**

(Lieta C-335/06)

(2006/C 261/20)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgericht Chemnitz

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Steffen Schubert

Atbildētāja: Landkreis Mittlerer Erzgebirgskreis

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai viena dalībvalsts atbilstoši Padomes 1991. gada 29. jūlija Direktīvas 91/439/EEK ⁽¹⁾ 1. panta 2. punktam un 8. panta 2. un 4. punktam var citā dalībvalstī izsniegtas vadītāja apliecības turētājam pieprasīt, lai viņš iekšzemes iestādē pieprasa atzīt viņa tiesības vadīt transportlīdzekļus iekšzemē, ja ārvalstu ES vadītāja apliecības turētājam iepriekš iekšzemē vadītāja apliecība ir atņemta vai savādāk atcelta?

Ja nē:

2) Vai Direktīvas 91/439/EEK 1. panta 2. punkts kopā ar 8. panta 2. un 4. punktu ir interpretējams tādejādi, ka dalībvalsts savas valsts teritorijā tiesības vadīt transportlīdzekli, kas pamatotas ar citā dalībvalstī izdotu vadītāja apliecību, var neatzīt, ja ārvalstu ES vadītāja apliecības turētājam iepriekš iekšzemē vadītāja apliecība ir atņemta vai savādāk atcelta, ja aizlieguma termiņš jaunas apliecības izsniegšanai iekšzemē, kurš ir piespriests saistībā ar šo pasākumu, bijis izbeidzies, pirms vadītāja apliecība tika izsniegta citā dalībvalstī un ja uz objektīva pamata (nav dzīvesvieta dalībvalstī, kura ir izdevusi vadītāja apliecību un nesekmīgs pieprasījums vadītāja apliecības atkārtotai izsniegšanai) var secināt, ka ar ārvalstu ES vadītāja apliecības iegūšanu tiks apietas stingrās iekšzemē noteiktās atjaunošanas prasības, it īpaši medicīniski-psiholoģiskais vērtējums?

⁽¹⁾ OV L 237, 1. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar
Verwaltungsgericht Chemnitz (Vācija) 2006. gada 3. augusta
rīkojumu — Manfred Seuke pret Landkreis Mittweida**

(Lieta C-336/06)

(2006/C 261/21)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Verwaltungsgericht Chemnitz