

**Apelācija, ko 2006. gada 23. augustā ierosinājis Eiropas Parlaments par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas 2006. gada 13. jūlija rīkojumu lietā F-102/05, Ole Eistrup pret Eiropas Parlamentu**

(Lieta T-223/06 P)

(2006/C 249/35)

Tiesvedības valoda — dāņu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Eiropas Parlaments, Strasbūra, (Francija) (pārstāvji — H. von Herten un L. Knudsen)

Pretējā puse procesā: Ole Eistrup

#### Prasītāja prasījumi

Prasītāja prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Savienības Civildienesta tiesas rīkojumu;
- Tiesai pieņemt lēmumu lietā, apstiprinot prasītāja iepriekšējo iebildumu;
- Ole Eistrup celto prasību noraidīt;
- pieņemt lēmumu par tiesāšanās izdevumiem saskaņā ar atbilstīgiem noteikumiem.

#### Pamati un galvenie argumenti

Eiropas Parlaments, pamatojot savu apelācijas sūdzību, norāda, ka Eiropas Savienības Civildienesta tiesa ir pārkāpusi Pirmās instances tiesas reglamenta 43. panta 1. punkta pirmo daļu, jo Civildienesta tiesa nav pārtraukusi lietas izskatīšanu, neskatoties uz to, ka uz prasības pieteikuma prasītāja jurista paraksta vietā bija faksimila zīmogs, kurā atveidots jurista paraksts.

Turklāt Eiropas Parlaments apgalvo, ka Civildienesta tiesa neievēro tiesiskās drošības principu, jo tā padara Reglamenta 43. panta 1. punkta pirmās daļas piemērošanu atkarīgu no tā, vai bija nesamērīgi pārkāpts [pienākums] nodrošināt iespēju vērsties tiesā. Tādējādi nav iespējams paredzēt, vai lietu būs iespējams izskatīt atbilstoši prasījumiem.

**Prasība, kas celta 2006. gada 25. augustā — PTV pret ITSB ("MAP&GUIDE The Mapware Company")**

(Lieta T-226/06)

(2006/C 249/36)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: PTV Planung Transport Verkehr AG, Karlsrūe (Vācija) (pārstāvis — F. Nielsen, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 16. jūnija lēmumu (Apelācijas lietas numurs R 1175/2005-1)
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme "MAP&GUIDE The Mapware Company" attiecībā uz 9., 16. un 42. klasē ietilpstošām precēm un pakalpojumiem

Pārbaudītāja lēmums: pieteikumu daļēji noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: pieteiktajai preču zīmei ir atšķirtspēja Regulas (EK) Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē

(<sup>1</sup>) Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2006. gada 25. augustā — RSA Security Ireland pret Komisiju**

(Lieta T-227/06)

(2006/C 249/37)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: RSA Security Ireland Ltd (Šenona, Īrija) (pārstāvji — B. Conway, Barrister, un S. Daly, Solicitor)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija