

Izvirzītie pamati: prasītāja norāda, ka pretēji tam, ko apstrīdētajā lēmumā konstatēja ITSB Apelāciju padome, tās preču zīme esot patstāvīga un tai ir pietiekama Padomes Regulā Nr. 40/94 prasītā atšķirtspēja attiecībā uz minētajām precēm un pakalpojumiem.

Prasība, kas celta 2006. gada 8. augustā — American Clothing Associates pret ITSB (grafiska preču zīme — kļavas lapa ar burtiem RW)

(Lieta T-215/06)

(2006/C 249/31)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — franču

Prasība, kas celta 2006. gada 4. augustā — Euro-Information pret ITSB (“CYBERGESTION”)

(Lieta T-213/06)

(2006/C 249/30)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Euro péenne de traitement de l'information SAS (Euro-Information), Strasbūra (Francija) (pārstāvji — A. Jacquet, J. Schouman un P. Greffe, avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Prasītājas prasījumi:

- pilnā apmērā atcelt ITSB Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 24. maija lēmumu lietā R 68/2006-1, ar kuru ir noraidīts prasītājas Kopienas preču zīmes “CYBERGESTION” reģistrācijas pieteikums Nr. 4 114 716 attiecībā uz visām 9., 36. un 38. klasē ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem;
- reģistrēt Kopienas preču zīmes “CYBERGESTION” reģistrācijas pieteikumu Nr. 4 114 716 attiecībā uz visām minētajām precēm un pakalpojumiem.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “CYBERGESTION” attiecībā uz 9., 36. un 38. klasē ietilpstošajām precēm un pakalpojumiem (reģistrācijas pieteikums Nr. 4 114 716)

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: prasītāja norāda, ka pretēji tam, ko apstrīdētajā lēmumā konstatēja ITSB Apelāciju padome, tās preču zīme ir patstāvīga un tai ir pietiekama Padomes Regulā Nr. 40/94 prasītā atšķirtspēja attiecībā uz minētajām precēm un pakalpojumiem

Lietas dalībnieki

Prasītāja: American Clothing Associates, Evergema (Beļģija) (pārstāvji — P. Maeyaert un N. Clarembeaux, avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt ITSB Apelāciju pirmās padomes 2006. gada 4. maija lēmumu lietā R 1463/2005-1;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, ko veido kļavas lapas attēls ar burtiem RW, attiecībā uz 18., 25. un 40. klasē ietilpstošām precēm un pakalpojumiem (reģistrācijas pieteikums Nr. 2 785 368)

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: vispirms prasītāja norāda, ka, tā kā ITSB nav ņēmis vērā reģistrācijai pieteiktās preču zīmes kopējo iespaidu un ir pieļāvis kļūdas, vērtējot kļavas lapas, kas to veido, heraldiskā atdarinājuma raksturu, ir pārkāpts Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkts h) apakšpunkts un Parīzes konvencijas 6.ter pants. Prasītāja arī norāda, ka, piemērojot absolūto atteikuma pamatojumu, ko paredz regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkts h) apakšpunkts, Apelāciju padome nelikumīgi atteicās ņemt vērā preču zīmes atpazīstamību.