

*Iebildumu nodaļas lēmums:* daļēji apmierināt iebildumus.

*Apelāciju padomes lēmums:* noraidīt apelāciju.

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums. Savus prasījumus pamatojot, prasītāja atsaucas uz abu preču zīmju atšķirīgumu, ievērojot attiecīgās patērētāju aprindas, kā arī fonētiskas, vizuālas un konceptuālas atšķirības starp agrāko preču zīmi un apstrīdēto preču zīmi.

**Pirmās instances tiesas 2006. gada 24. jūlija rīkojums —  
AITEC u.c. pret Komisiju**

**(Lieta T-371/05) <sup>(1)</sup>**

(2006/C 237/25)

*Tiesvedības valoda — itāļu*

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

---

<sup>(1)</sup> OV C 296, 26.11.2005.