

**Pirmās instances tiesas 2006. gada 31. maija spriedums —
De Waele pret ITSB (desas forma)**

(Lieta T-15/05) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Trīsdimensiju preču zīme — Desas forma — Absolūts atteikuma pamatojums — Atšķirtspēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2006/C 178/58)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Wim De Waele, Brige (Beļģija) (pārstāvji — P. Mājārts [P. Maeyaert], S. Hranata [S. Granata] un R. Fermeire [R. Vermeire], avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — V. Verburgs [W. Verburg])

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās palātas 2004. gada 16. novembra lēmumu (lieta R 820/2004-1) par trīsdimensiju preču zīmes desas formā reģistrāciju kā Kopienas preču zīmi

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītājs atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 57, 05.03.2005.

**Pirmās instances tiesas 2006. gada 17. maija rīkojums —
Marcuccio pret Komisiju**

(Lieta T-241/03) ⁽¹⁾

(Ierēdņi — Atkārtota iecelšana amatā — Dienesta mītne — Lēmums par prasītāja personiskās lietošanas priekšmetu pārvietošanu — Prasība atcelt tiesību aktu — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Nelabvēlīgs akts — Nepieņemamība)

(2006/C 178/59)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Luigi Marcuccio, Tricase (Itālija) (pārstāvis — L. Garofalo, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — E. De March un C. Berardis-Kayser, pārstāvji, kam palīdz A. Dal Ferro, advokāts)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt 2002. gada 15. oktobra paziņojumu par prasītāja personiskās lietošanas priekšmetu pārvietošanu no viņa iepriekšējās dienesta mītnes Angolā un, otrkārt, prasība atlīdzināt kaitējumu, kas prasītājam, iespējams, radīts ar šā paziņojuma saturu

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;
- 2) prasītājs sedz savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzina Komisijas tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 200, 23.08.2003.

**Pirmās instances tiesas 2006. gada 11. maija rīkojums —
TeleTech Holdings, Inc. pret ITSB — Teletech International
(TELETECH INTERNATIONAL)**

(Lieta T-194/05) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Pārbaudes pienākuma apjoms — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma pārvēršana par valsts preču zīmes reģistrācijas pieteikumu — Regulas (EK) Nr. 40/94 58. pants)

(2006/C 178/60)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: TeleTech Holdings, Inc., Denvera, Kolorādo (ASV) (pārstāvji — A. Gould un M. Blair, solicitors)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — D. Botis)

Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Teletech International SA, Parīze (Francija) (pārstāvji — J.-F. Adelle un F. Zimeray, avocats)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju padomes 2005. gada 3. marta lēmumu lietā R 497/2004-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp *TeleTech Holdings, Inc.* un *Teletech International SA*

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja atlīdzina tiesāšanās izdevumus, izņemot tos, kas radušies personai, kura iestājusies lietā;
- 3) persona, kas iestājusies lietā, sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 171, 09.07.2005.

Prasība, kas celta 2006. gada 18. maijā — Glaverbel pret ITSB (preču virsmas tekstūra)

(Lieta T-141/06)

(2006/C 178/61)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Glaverbel SA*, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — *S. Möbus*, *T. Koerl*, lawyers)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītāja prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2006. gada 1. marta lēmumu (lieta R 0986/2004-1) tiktāl, ciktāl tas attiecas uz apstrīdētajām precēm; un
- konstatēt attiecībā uz apstrīdētajām precēm, ka iesniegtie izmantošanas pierādījumi bija pietiekami, lai demonstrētu iegūto atšķirtspēju saskaņā ar Regulas par Kopienas preču

zīmi 7. panta 3. punktu, un ka Kopienas preču zīme (reģistrācijas pieteikums Nr. 003 183 068) ir ieguvusi atšķirtspēju saskaņā ar Regulas par Kopienas preču zīmi 7. panta 3. punktu;

- nosūtīt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 003 183 068 Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam (preču zīmes, paraugi un modeļi) apstiprināšanai un publicēšanai;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Grafiska preču zīme, kas sastāv no preču virsmas tekstūras attiecībā uz 19. un 21. klasē ietilpstošajām precēm (neapstrādāts vai daļēji apstrādāts stikls, stikls ar rakstu, stikla loksnes, utt.) (Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 3 183 068)

Pārbaudītāja lēmums: Noraidīt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu attiecībā uz visām precēm

Apelāciju padomes lēmums: Noraidīt apelāciju

Izvirzītie pamati: Prasītāja apstrīd Apelāciju padomes lēmumu tikai attiecībā uz noteiktām 21. klasē ietilpstošajām precēm. Šajā sakarā prasītāja izvirza Regulas Nr. 40/94 7. panta 3. punkta pārkāpumu.

Prasība, kas celta 2006. gada 12. maijā — ECZG pret Komisiju

(Lieta T-142/06)

(2006/C 178/62)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Elektrociepłownia Zielona Góra S.A.* (Zielona Góra, Polija) (pārstāvji — *M. Powell*, Solicitor, *C. Arhold* un *K. Struckmann*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija