

Prasība, kas celta 2006. gada 12. maijā — *Kristina Stump un Carmen Camba Constenla pret Tiesu*

(Lieta F-60/06)

(2006/C 165/70)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Kristina Stump* un *Carmen Camba Constenla*, Luksemburga (Luksemburga) (pārstāvji — *S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis* un *E. Marchal, avocats*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu tiesa

Prasītāju prasījumi:

- atcelt lēmumus, ar kuriem prasītājas ieceltas par Eiropas Kopienu ierēdnēm, ciktāl tajos viņu amata pakāpe ir noteikta atbilstoši Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 12. vai 13. pantam;
- piespriet Eiropas Kopienu tiesai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Pamatojot savu prasību, prasītājas izvirza pamatus, kuri ir ļoti līdzīgi lietā F-12/06 ⁽¹⁾izvirzītajiem pamatiem.

⁽¹⁾ OV C 86, 08.04.2006., 48. lpp.

Prasība, kas celta 2006. gada 12. maijā — *Sapara pret Eurojust*

(Lieta F-61/06)

(2006/C 165/71)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Cathy Sapara*, Hāga (Nīderlande) (pārstāvji — *G. Vandersanden* un *C. Ronzi, advokāti*)

Atbildētājs: *Eurojust*

Prasītājas prasījumi

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt 2005. gada 6. jūlija lēmumu par līguma izbeigšanu ar prasītāju un rīkojuma izdošanu par viņas atkārtotu integrāciju *Eurojust* no minētās dienas;

- piespriet izmaksāt prasītājai kompensāciju par nodarīto kaitējumu, kas saskaņā ar *ex aequo et bono* principu aprēķināts EUR 200 000 apmērā par morālo kaitējumu un izmaksāt prasītājas algu par laika posmu no 2005. gada jūlija līdz 2009. gada 15. oktobrim, kas veido zaudējumus;
- piespriet atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja, bijusī *Eurojust* pagaidu darbiniece, apstrīd lēmumu izbeigt ar viņu noslēgto līgumu pārbaudes laika beigās.

Savu prasījumu pamatojumam viņa atsaucas uz šādiem pamatiem:

- Eiropas Kopienu pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības (PDNK) 14. panta un Civildienesta noteikumu 9. panta pārkāpumu;
- vispārējā tiesību principa pārkāpumu, saskaņā ar kuru akts, kas skar prasītāja intereses, ir jāpamato;
- nepārprotamām kļūdām faktu vērtējumā, kas noved pie juridiskām kļūdām;
- vispārējā labas pārvaldības principa un tiesību uz aizstāvēšanos pārkāpumu;
- pilnvaru nepareizu izmantošanu.

Attiecībā uz līgumu izmaksāt kompensāciju, prasītāja uzskata, ka pret viņu ir vērsti mobings un viņa ir vairākkārt apmelota.

Prasība, kas celta 2006. gada 23. maijā — *Guarnieri pret Komisiju*

(Lieta F-62/06)

(2006/C 165/72)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Daniela Guarnieri, St-Stevens-Woluwe* (Beļģija) (pārstāvis — *E. Boigelot, avocat*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2005. gada 5. augusta lēmumu, kas nelabvēlīgi ietekmē prasītāju un ar kuru, piemērojot Civildienesta noteikumu 67. panta 2. punktā paredzēto pabalstu pārklāšanās novēršanas principu, paredz atskaitīt Beļģijā piešķirto bāreņa pensiju no ģimenes pabalsta un līdz ar to noteic, ka attiecīgā summa tiks ieturēta no algas atbilstoši Civildienesta noteikumu 85. pantam;