

Visbeidzot, prasītāja norāda, ka Komisija pārkāpa prasītājas tiesības uz aizstāvību un tiesības uz taisnīgu tiesas izskatīšanu, neizpildot savu pienākumu savlaicīgi paziņot prasītājai par pasākumu, ko noteica kā sodu, saturu, lai sniegtu prasītājai iespēju iesniegt savus apsvērumus par tiem pirms apstrīdētā lēmuma pieņemšanas.

(¹) Komisijas 2005. gada 8. februāra regula (*Euratom*) Nr. 302/2005 par *Euratom* drošības pasākumu piemērošanu (OV L 54, 1. lpp.)

Prasība, kas celta 2006. gada 28. aprīlī — Helkon Media pret Komisiju

(Lieta T-122/06)

(2006/C 154/49)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Helkon Media AG*, Minhene (Vācija) (pārstāvis — *U. Karpenstein, Rechtsanwalt*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- piespriest Eiropas Kopienu Komisijai samaksāt *Helkon Media AG* i.L. summu EUR 120 000 apmērā;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Likvidējamā *Helkon Media AG*, kuru pārstāv maksātnespējas administrators, no Eiropas Kopienu Komisijas pieprasa maksājuma izpildi, pamatojoties uz kinematogrāfijas veicināšanas līguma pielikumā ietvertu šķirējklauzulu atbilstoši EKL 238. pantam.

Saskaņā ar prasītājas norādīto šīs tiesības uz maksājumu nav zaudējušas spēku dēļ Komisijas apgalvotā ieskaista. Savu prasību tā pamato ar to, ka šāds ieskaists ir veikts bez juridiska pamata. Turklāt prasītāja apgalvo, ka saskaņā ar Vācijas tiesībām ieskaista izdarīšana pēc maksātnespējas procesa uzsākšanas nav pieļaujama. Visbeidzot, prasītāja apgalvo, ka nav izpildīti atzītie ieskaista priekšnosacījumi.

Prasība, kas celta 2006. gada 28. aprīlī — Kapman pret ITSB — (zāģa asmens attēlojums zilā krāsā)

(Lieta T-127/06)

(2006/C 154/50)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Kapman A.B.*, Sandvika (Zviedrija) (pārstāvis — *R. Almaras Palmero [R. Almaraz Palmero]*, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt ITSB Apelāciju otrās padomes 2006. gada 10. februāra lēmumu lietā R 303/2004-2;
- piespriest Birojam atlīdzināt prasītājai apelācijas sūdzības nodevu;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus, kas radušies procesā Apelāciju padomē.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Grafiska preču zīme, kas attēlo zāģa asmeni zilā krāsā attiecībā uz precēm, kas ietilpst 8. klasē [zāģa asmeņi (rokas instrumentiem)] — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 2 532 497

Pārbaudītāja lēmums: Noraidīt reģistrācijas pieteikumu

Apelāciju padomes lēmums: Noraidīt apelācijas sūdzību

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo citu starpā formas un krāsas kombinācija atstāj īpašu vizuālu iespaidu uz konkrēto sabiedrības daļu, proti, profesionāliem amatniekiem un nevis vidusmēra patērētājiem