

Rezolutīvā daļa:

- 1) EKL 43. pants un EKL 49. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tie aizliedz piemērot valsts tiesību normas, tādas kā pamata prāvā, kuras fiskālās palīdzības centriem piešķir ekskluzīvās tiesības veikt noteiktas fiskālo konsultāciju un palīdzības darbības;
- 2) pasākums, ar kuru dalībvalsts paredz maksāt no valsts budžeta kompensāciju noteiktiem uzņēmumiem, kam uzdots palīdzēt nodokļu maksātājiem saistībā ar nodokļu deklarāciju sagatavošanu un pārsūtīšanu nodokļu administrācijai, ir jāatzīst par valsts atbalstu EKL 87. panta 1. punkta izpratnē, ja:
 - kompensācijas līmenis pārsniedz to, kas nepieciešams, lai segtu visas ar sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas pienākumu izpildi saistītās izmaksas vai to daļu, ņemot vērā attiecīgus ieņēmumus un saprātīgu peļņu par šo pienākumu izpildi, un
 - kompensācija nav noteikta, pamatojoties uz tādu ar sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu saistīto izmaksu analīzi, kas rastos vidusmēra uzņēmumam, kurš ir labi pārvaldīts un pietiekami nodrošināts ar nepieciešamiem līdzekļiem, lai ievērotu attiecīgās sabiedriskajiem pakalpojumiem izvirzītās prasības, ņemot vērā attiecīgus ieņēmumus un saprātīgu peļņu par šo pienākumu izpildi.

(¹) OV C 7, 10.01.2004.

Tiesas (trešā palāta) spriedums 2006. gada 6. aprīlī — *General Motors BV* (agrākais nosaukums — *General Motors Nederland BV* un *Opel Nederland BV*) pret Eiropas Kopienų Komisiju

(Lieta C-551/03 P) (¹)

(Apelācija — Aizliegtas vienošanās — EKL 81. pants — Regula (EEK) Nr. 123/85 un Regula (EK) Nr. 1475/95 — Opel markas transportlīdzekļu izplatīšana — Tirgus sadale — Eksporta ierobežojumi — Ierobežojošā prēmiju sistēma — Naudas sods — Naudas soda aprēķināšanas pamatnostādnes)

(2006/C 143/10)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *General Motors BV* (agrākais nosaukums — *General Motors Nederland BV* un *Opel Nederland BV*)

Pretejā puse procesā: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — V. Mūls [W. Mölls] un A. Velans [A. Whelan], pārstāvji, kam palīdz D. Flīnns [J. Flynn])

Priekšmets

Apelācija par Pirmās instances tiesas (otrā palāta) 2003. gada 21. oktobra spriedumu lietā T-368/00 *General Motors Nederland* un *Opel Nederland*/Komisija — Komisijas 2000. gada 20. septembra Lēmuma C(2000)2707 par EKL 81. panta piemērošanas procedūru (COMP/36.653 — Opel) daļēja atcelšana un prasītājam uzliktā naudas soda summas samazināšana

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelāciju noraidīt;
- 2) *General Motors* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 71, 20.03.2004.

Tiesas (otrā palāta) spriedums 2006. gada 30. martā — Spānijas Karaliste pret Eiropas Savienības Padomi

(Lieta C-36/04) (¹)

(Regula (EK) Nr. 1954/2003 — 3., 4. un 6. pants — Zvejas intensitātes pārvaldība — Kopienų zvejas apgabali un resursi — Akts, kas attiecas uz Spānijas Karalistes un Portugāles Republikas pievienošanās nosacījumiem un Līgumu pielāgojumiem — Nedalāmība — Nepieņemamība)

(2006/C 143/11)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spānijas Karaliste (pārstāve — N. Diasa Abada [N. Díaz Abad])

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — Dž. Monteiro [J. Monteiro] un F. Florindo Gižons [F. Florindo Gijón])

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas atbalstam: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — T. van Reins [T. van Rijn] un S. Pardo Kvintijana [S. Pardo Quintillán])