

## PIRMĀS INSTANCES TIESA

## Tiesnešu darbība palātās

(2006/C 131/67)

2006. gada 8. maija plenārsēdē Pirmās instances tiesa pēc Moavero Milanezi [*Moavero Milanesi*] stāšanās tiesneša amatā nolēma šādi grozīt 2005. gada 7. jūlija plenārsēdes lēmumu par tiesnešu darbību palātās:

Laika posmā no 2006. gada 8. maija līdz 2006. gada 30. septembrim:

**ceturtajā palātā paplašinātā sastāvā, kas lietas izskata piecu tiesnešu sastāvā:**

darbojas palātas priekšsēdētājs Legāls [*Legal*], tiesneši Linda [*Lindh*], Višņevska-Bjalecka [*Wiszniewska-Bialecka*], Vadapals [*Vadapalas*] un Moavero Milanezi;

**ceturtajā palātā, kas lietas izskata trīs tiesnešu sastāvā:**

darbojas palātas priekšsēdētājs Legāls un

- a) tiesneši Linda un Vadapals vai
- b) tiesneši Višņevska-Bjalecka un Moavero Milanezi.

## Priekšmets

Prioritāri, lūgums atcelt Komisijas 2002. gada 2. jūlija Lēmumu 2003/674/EK par EK līguma 81. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (lieta C.37.519 — *Metionīns*) (OV 2003, L 255, 1. lpp.) un, pakārtoti, lūgums samazināt sodanaudu, kas prasītājam uzlikta ar šo lēmumu.

## Rezolutīvā daļa:

- 1) tās sodanaudas apmērs, kas prasītājam uzlikta 3. pantā Komisijas 2002. gada 2. jūlija Lēmumā 2003/674/EK par EK līguma 81. panta un EEZ līguma 53. panta piemērošanas procedūru (Lieta C.37.519 — *Metionīns*), tiek samazināts līdz EUR 91 125 000;
- 2) prasību pārējā daļā noraidīt;
- 3) prasītāja sedz pati savus un atlīdzina 75 % no Komisijas tiesāšanās izdevumiem;
- 4) Komisija sedz 25 % no saviem tiesāšanās izdevumiem;
- 5) Padome sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(<sup>1</sup>) OV C 274, 09.11.2002.

**Pirmās instances tiesas 2006. gada 5. aprīļa spriedums —  
Degussa pret Komisiju**

(Lieta T-279/02) (<sup>1</sup>)

*(Konkurence — EKL 81. pants — Vienošanās — Metionīna tirgus — Pārkaupuma vienotais un ilgstošais raksturs — Sodanaua — Pamatnostādnes sodanaudas apmēra aprēķināšanai — Pārkaupuma smagums un ilgums — Sadarbība administratīvās procedūras laikā — Regulas Nr. 17/62 15. panta 2. punkts — Nevainīguma prezumpcija)*

(2006/C 131/68)

Tiesvedības valoda — vācu

## Lietas dalībnieki

Prasītāja: Degussa AG, Diseldorfa (Vācija) (pārstāvji — R. Bechtolds [R. Bechtold], M. Karls [M. Karl] un K. Šteinle [C. Steinle], advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — A. Bukē [A. Bouquet] un V. Mūls [W. Mölls], kam palīdz H. J. Freinds [H.-J. Freund], advokāts)

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot atbildētāju: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — E. Karlsonē [E. Karlsson] un S. Markuarts [S. Marquardt])

**Pirmās instances tiesas 2006. gada 5. aprīļa spriedums —  
Deutsche Bahn pret Komisiju**

(Lieta T-351/02) (<sup>1</sup>)

*(Valsts atbalsts — Konkurenta sūdzība — Direktīva 92/81/EEK — Akcīzes nodoklis par minerāleļļām — Minerāleļļas, ko izmanto kā degvielu aviācijā — Atbrīvojums no akcīzes nodokļa — Komisijas vēstule sūdzības iesniedzējam — Prasība atcelt tiesību aktu — Pieņemamība — Apstrīdams tiesību akts — Regula (EK) Nr. 659/1999 — Atbalsta jēdziens — Atbildības uzlikšana valstij — Vienlīdzīga attieksme)*

(2006/C 131/69)

Tiesvedības valoda — vācu

## Lietas dalībnieki

Prasītājs: Deutsche Bahn AG, Berlīne (Vācija) (pārstāvji — sākotnēji M. Šite [M. Schütte], M. Reizens [M. Reysen] un V. Kiršhofs [W. Kirchhoff], pēc tam M. Šite un M. Reizens, advokāti)