

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Landesgericht Innsbruck* — EKL 10. panta interpretācija — Apelācijas tiesas pienākums pārskatīt pirmās instances tiesas galīgo spriedumu par jurisdikciju Kopienas tiesību pārkāpuma gadījumā — Padomes 2000. gada 22. decembra Regulas (EK) Nr. 44/2001 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (OV L 12, 1. lpp.) 15. panta 1. punkta c) apakšpunkta interpretācija — Valsts tiesiskais regulējums patērētāju aizsardzības jomā, kas maldinošās reklāmas saņēmējam paredz tiesības uz it kā iegūto balvu

Rezolutīvā daļa:

Sadarbības princips, kas izriet no EKL 10. panta, neuzliek valsts tiesai pienākumu izvairīties no iekšējo procesuālo noteikumu piemērošanas, lai pārskatītu galīgu tiesas nolēmumu un, ja izrādīsies, ka tas ir pretrunā ar Kopienas tiesībām, — to atceltu.

(¹) OV C 251, 09.10.2004.

Tiesas (otrā palāta) spriedums 2006. gada 23. martā (*Tribunale civile e penale di Cagliari* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Enirisorse SpA* pret *Sotacarbo SpA*

(Lieta C-237/04) (¹)

(Valsts atbalsts — EKL 87. un 88. pants — “Atbalsta” jēdziens — Publiska uzņēmuma līdzdalība privāta uzņēmuma kapitālā — Tiesības izstāties, pirms tam atsakoties no visām pretenzijām uz sabiedrības kapitālu)

(2006/C 131/26)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale civile e penale di Cagliari

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Enirisorse SpA*

Atbildētāja: *Sotacarbo SpA*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Tribunale di Cagliari* — EKL 87. panta un 88. panta 3. punkta interpretācija — Valsts atbalsta jēdziens — Publiska uzņēmuma piedalīšanās privāta uzņēmuma kapitālā — Valsts tiesiskā regulējuma, ar kuru atļauta šāda līdzdalība, saderība ar EKL 43. un 49. pantu

Rezolutīvā daļa:

tāds valsts regulējums kā pamata lietā apskatītais, kas dod valsts kontrolētas sabiedrības dalībniekiem tiesības atkāpes veidā no vispārējām tiesībām izstāties no šīs sabiedrības, ar nosacījumu, ka tie atsakās no visām pretenzijām uz šīs sabiedrības aktīviem, nav uzskatāms par valsts atbalstu EKL 87. panta izpratnē.

(¹) OV C 201, 07.08.2004.

Tiesas (otrā palāta) spriedums 2006. gada 9. martā (*Gerechtshof te Amsterdam* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Beemsterboer Coldstore Services BV* pret *Inspecteur der Belastingdienst* — *Douanedistrict Arnhem*

(Lieta C-293/04) (¹)

(Ievedmuitas vai izvedmuitas nodokļa pēcmuitošanas piedziņa — Regulas (EEK) Nr. 2913/92 220. panta 2. punkta b) apakšpunkts — Piemērošana laikā — Administratīvās sadarbības sistēma, iesaistoties trešo valstu iestādēm — “Nepareizi izdota sertifikāta” jēdziens — Pierādīšanas pienākums)

(2006/C 131/27)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Gerechtshof te Amsterdam

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Beemsterboer Coldstore Services BV*

Atbildētājs: *Inspecteur der Belastingdienst* — *Douanedistrict Arnhem*