

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: Giuseppe Atzeni, Francesco Atzori, Giuseppe Ignazio Boi

Atbildētājs: Regione autonoma della Sardegna

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu jautājumu — Tribunale di Cagliari — Komisijas 1997. gada 16. aprīļa Lēmuma 97/612/EK par Sardīnijas reģionam (Itālija) lauksaimniecības nozarē piešķirto atbalstu (OV L 248, 27. lpp.) spēkā esamība

Rezolutīvā daļa

Komisijas 1997. gada 16. aprīļa Lēmuma 97/612/EK par atbalstiem, ko piešķir Sardīnijas reģions (Itālija) lauksaimniecības nozarē, novērtējums nav sniedzis nekādu pamatu, kas varētu ietekmēt šī lēmuma spēkā esamību.

⁽¹⁾ OV C 264, 01.11.2003.
OV C 71, 20.03.2004.

Tiesas (trešā palāta) spriedums 2006. gada 9. martā (Oberlandesgericht Köln lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Siegfried Aulinger pret Vācijas Federatīvo Republiku

(Lieta C-371/03) ⁽¹⁾

(Ārpolitika un drošības politika — Kopējā tirdzniecības politika — Embargo pret Serbijas un Melnkalnes Republikām — Regula (EEK) Nr. 1432/92 — Personu pārvadājumi)

(2006/C 131/10)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Oberlandesgericht Köln

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Siegfried Aulinger

Atbildētāja: Vācijas Federatīvā Republika

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Oberlandesgericht Köln — Padomes 1992. gada 1. jūnija Regulas (EEK) Nr. 1432/92, ar ko aizliedz tirdzniecību starp Eiropas Ekonomikas kopienu un Serbijas un Melnkalnes Republikām (OV L 151, 4. lpp.), 1. panta

d) apakšpunkta interpretācija — Personu pārvadājumu līdz Serbijas un Melnkalnes robežām un no tām aizliegums vai atļaušana

Rezolutīvā daļa:

Padomes 1992. gada 1. jūnija Regulas (EEK) Nr. 1432/92, ar ko aizliedz tirdzniecību starp Eiropas Ekonomikas kopienu un Serbijas un Melnkalnes Republikām, 1. panta d) apakšpunkts ir interpretējams tādējādi, ka personu komercpārvadājumi uz Serbiju un Melnkalni vai no tām, ko veica sadalīto pārvadājumu veidā, bija aizliegti.

Ar "sadalīto pārvadājumu" saprot personu pārvadājumu uz embargo zonu vai no tās, ko organizē, dalībvalstī nodibinātam uzņēmumam sadarbojoties ar citu uzņēmumu, kura sēdekļis ir embargo zonā, tādā veidā, ka pirmais uzņēmums veic pārvadājumu līdz netālu no embargo zonas esošai teritorijai un atpakaļ, un otrs — pārvadājumu no šī punkta uz embargo zonu vai no tās uz šo punktu (pasažieriem mainot transporta līdzekli).

⁽¹⁾ OV C 289, 29.11.2003.

Tiesas (trešā palāta) spriedums 2006. gada 23. februārī (Gerechthof te 's-Hertogenbosch lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — M. E. A. van Hilten-van der Heijden mantinieki pret Inspecteur van de Belastingdienst/Particulieren/Ondernemingen buitenland te Heerlen

(Lieta C-513/03) ⁽¹⁾

(Kapitāla aprīte — EK līguma 73. B panta 1. punkts (jaunajā redakcijā-EKL 56. panta 1. punkts) — Mantojuma nodoklis — Juridiska fikcija, saskaņā ar kuru dalībvalsts pilsonis, kas miris desmit gadu laikā pēc izbraukšanas no šīs dalībvalsts, uzskatāms par tādu, kas tur dzīvojis nāves iestāšanās brīdī — Trešā valsts)

(2006/C 131/11)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Iesniedzējtiesa

Gerechthof te 's-Hertogenbosch

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: M. E. A. van Hilten-van der Heijden mantinieki

Atbildētājs: Inspecteur van de Belastingdienst/Particulieren/Ondernemingen buitenland te Heerlen

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Gerechthof te 's-Hertogenbosch* — EKL 57. panta 1. punkta un EKL 58. panta 3. punkta un Deklarācijas (Nr. 7) par Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 58. pantu (iepriekš 73. D pants), kas ir pievienota Māstrihtas Nobeiguma aktam, interpretācija — Dalībvalsts nodokļu noteikumi, kas attiecas uz mantojuma nodokli, saskaņā ar kuriem šis valsts pilsonis, kas tajā dzīvoja un kas ir miris desmit gadu laikā pēc izbraukšanas no šīs valsts, uzskatāms par šīs valsts rezidentu minētās nodevas piemērošanai — Pilsonis, kas dzīvo trešajā valstī savas nāves brīdī.

Rezolutīvā daļa:

EK līguma 73. B pants (jaunajā redakcijā — EKL 56. pants) ir jāinterpretē tādējādi, ka tas nav pretrunā tādām dalībvalsts tiesiskajam regulējumam, kāds ir pamata lietā, atbilstoši kuram šajā dalībvalstī dzīvojoša pilsoņa, kurš ir miris desmit gadu laikā pēc savas šajā dalībvalstī bijušās dzīvesvietas pārcelšanas uz ārvalsti, mantojumu apliek ar nodokli tā, it kā šī pilsoņa dzīvesvieta būtu saglabājusies šajā pašā dalībvalstī, un tam pienākas samazinājums atbilstoši citās valstīs iekasētajam mantojuma nodoklim.

(¹) OV C 85, 03.04.2004.

Tiesas (trešā palāta) spriedums 2006. gada 23. martā (High Court of Justice England and Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Unitymark Ltd, North Sea Fishermen's Organisation, The Queen pret Department for Environment, Food and Rural Affairs

(Lieta C-535/03) (¹)

(Zivsaimniecība — Menca — Zvejas intensitātes ierobežošana — Atklātā tīkla rāmju traļi — Samērīguma princips un nediskriminācijas princips)

(2006/C 131/12)

Tiesvedības valoda — angļu

Iesniedzējtiesa

High Court of Justice (England and Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *Unitymark Ltd, North Sea Fishermen's Organisation, The Queen*

Atbildētāji: *Department for Environment, Food and Rural Affairs*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *High Court of Justice (England and Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)* — XVII pielikuma 4. punkta b) apakšpunkta un 6. punkta a) apakšpunkta Padomes 2002. gada 20. decembra Regulā (EK) Nr. 2341/2002, ar ko nosaka 2003. gadam zvejas iespējas un saistītos nosacījumus noteiktu zivsaimniecības resursu krājumu un zivsaimniecības krājumu grupu zvejas iespējām, kas piemērojami Kopienas ūdeņos un attiecībā uz Kopienas kuģiem — ūdeņos, kuros ir noteikti loma ierobežojumi (OV L 356, 12. lpp.), spēkā esamība — 1. panta Komisijas 2003. gada 14. marta Lēmumā 2003/185/EK par dalībvalstīm piešķirtajām papildu dienām attiecībā uz kuģu atrašanos ārpus ostas saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 2341/2002 XVII pielikumu spēkā esamība — Saderīgums ar EKL 28., 29., 33. un 34. pantu — Samērīguma princips un nediskriminācijas princips — Pamattiesības uz tirdzniecības brīvību

Rezolutīvā daļa:

Uzdotā jautājuma pārbaude nav atklājusi jebkādu faktoru, kas varētu ietekmēt:

— Padomes 2002. gada 20. decembra Regulas (EK) Nr. 2341/2002, ar ko nosaka zvejas iespējas un saistītos nosacījumus noteiktu zivsaimniecības resursu krājumu un zivsaimniecības krājumu grupu zvejas iespējām, kas piemērojami Kopienas ūdeņos un attiecībā uz Kopienas kuģiem — ūdeņos, kuros ir noteikti loma ierobežojumi, XVII pielikuma 4. punkta b) apakšpunkta un 6. punkta a) apakšpunkta,

— šā paša pielikuma, ko groza ar Padomes 2003. gada 10. aprīļa Regulu (EK) Nr. 671/2003, 4. punkta b) apakšpunkta un 6. punkta a) apakšpunkta,

— Komisijas 2003. gada 14. marta Lēmuma 2003/185/EK par dalībvalstīm piešķirtajām papildu dienām attiecībā uz kuģu atrašanos ārpus ostas saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 2341/2002 XVII pielikumu 1. panta spēkā esamību.

(¹) OV C 47, 21.02.2004.