

- 3) lietas dalībnieki atļūdzina savus tiesāšanās izdevumus paši;
- 4) Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste atļūdzina savus tiesāšanās izdevumus pati.

(<sup>1</sup>) OV C 184, 02.08.2003.

- 2) nodokļa likmi, kas jāpiemēro filiāles gūtajai peļņai, tādai kā pamata prāvā, nosaka valsts tiesa, ņemot vērā vispārējo nodokļa likmi, kas būtu bijusi piemērojama, ja meitas sabiedrības peļņa būtu sadalīta tās mātes sabiedrībai.

(<sup>1</sup>) OV C 200, 23.08.2003.

**Tiesas (trešā palāta) spriedums 2006. gada 23. februārī (Bundesfinanzhof lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — CLT-UFA SA pret Finanzamt Köln-West**

(Lieta C-253/03) (<sup>1</sup>)

**(Brīvība veikt uzņēmējdarbību — Nodokļu tiesību akti — Nodokļi, ar kuriem apliek sabiedrību ienākumus)**

(2006/C 131/06)

Tiesvedības valoda — vācu

**Iesniedzējtiesa**

Bundesfinanzhof

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: CLT-UFA SA

Atbildētāja: Finanzamt Köln-West

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Bundesfinanzhof — EKL 52. panta (jaunajā redakcijā ar grozījumiem — EKL 43. pants) un EKL 58. panta (jaunajā redakcijā — EKL 48. pants) interpretācija — Valsts tiesību akti par nodokļiem, ar kuriem apliek sabiedrību ienākumus — Aplikšana ar nodokli pēc uzņēmējdarbības veikšanas vietas — Ārvalstu kapitāla sabiedrību filiāļu peļņai piemērojama nodokļa likme, kas ir augstāka nekā nodokļa likme, kura piemērojama peļņai, ko guvušas meitas sabiedrības un kas pilnībā sadalīta ārvalstu mātes sabiedrībām

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) EK līguma 52. panta (jaunajā redakcijā pēc grozījumiem — EKL 43. pants) un EK līguma 58. pants (jaunajā redakcijā — EKL 48. pants) iestājas pret tādu valsts tiesisko regulējumu kā pamata prāvā apskatītais, saskaņā ar kuru sabiedrības ar sēdekli citā dalībvalstī filiāles peļņai piemēro nodokļa likmi, kas ir augstāka nekā nodokļa likme, ko piemēro šādas sabiedrības meitas sabiedrības peļņai, ja šī meitas sabiedrība pilnībā sadala savu peļņu mātes sabiedrībai;

**Tiesas (virspalāta) spriedums 2006. gada 21. februārī (Oberster Gerichtshof lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Silvia Hosse pret Land Salzburg**

(Lieta C-286/03) (<sup>1</sup>)

**(Migrējošu darba ņēmēju sociālais nodrošinājums — Regula (EEK) Nr. 1408/71 — 4. panta 2.b punkts — Speciāli uz iemaksām nebalstīti pabalsti — Austrijas pabalsts aprūpes riska iestāšanās situācijai — Pabalsta kvalificēšana un dzīvesvietas nosacījuma likumība no Regulas Nr. 1408/71 viedokļa — Apdrošinātā tiesību pārņemējs)**

(2006/C 131/07)

Tiesvedības valoda — vācu

**Iesniedzējtiesa**

Oberster Gerichtshof

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: Silvia Hosse

Atbildētāja: Land Salzburg

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Oberster Gerichtshof — 4. panta 2.b punkta un 19. panta interpretācija Padomes 1971. gada 14. jūnija Regulā (EEK) Nr. 1408/71 par sociālā nodrošinājuma sistēmu piemērošanu darbiniekiem, pašnodarbinātām personām un viņu ģimenēm, kas pārvietojas Kopienā, ar grozījumiem, kas izdarīti ar Padomes 1996. gada 2. decembra Regulu (EK) Nr. 118/97 (OV L 28, 1. lpp.) un Padomes 1972. gada 21. marta Regulu (EEK) Nr. 574/72, ar kuru nosaka īstenošanas kārtību Regulai Nr. 1408/71, Regulas Nr. 118/97 grozījumu redakcijā — Zalcburgas federālās zemes tiesību akti, saskaņā ar kuriem tiesības uz pabalstu par bērna invalīda, kas ir darba ņēmēja ģimenes loceklis, aprūpes riska iestāšanās situācijā ir pakļautas dzīvesvietas nosacījumam — Jēdziens “speciāls uz iemaksām nebalstīts pabalsts” — Padomes 1968. gada 15. oktobra Regulas (EEK) Nr. 1612/68 par darba ņēmēju brīvu pārvietošanos Kopienā (OV L 257, 2. lpp.) 7. panta interpretācija — Sociāls labums