

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Eiropas Kopienų Komisijas 2005. gada 25. novembra Lēmumu K (2005) 4683;
- atbilstoši EKL 241. pantam atzīt, ka Komisijas 1997. gada 23. aprīļa Lēmumam (97/322/EK) pielikumā pievienotā dokumenta Nr. 19 B daļas 12. punkts un C daļas 2. punkts ir prettiesisks un nav piemērojams;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja uzskata, ka apstrīdētais lēmums ir jāatceļ to pašu iemeslu dēļ, kas ir izvirzīti lietā T-418/05 *Investire Partecipazioni* pret Komisiju (OV C 22, 28.01.06., 21. lpp).

Prasība, kas celta 2006. gada 27. martā — ESOTRADE pret ITSB

(Lieta T-103/06)

(2006/C 121/30)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: ESOTRADE, S.A., Madride (pārstāvis — *Jaime de Rivera Lamo de Espinosa*, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks: *Antonio Segura Sánchez*

Prasītājas prasījumi:

- atcelt ITSB Apelāciju otrās padomes 2006. gada 10. janvāra lēmumu lietā R 217/2004-2 attiecībā uz konfliktu starp preču zīmēm “YOKANA”/“YOKONO”;
- atzīt Kopienų preču zīmi “YOKANA”, Nr. 1 600 659, par atbilstošu reģistrācijai;
- piespriest iebildumu iesniedzējam atlīdzināt izdevumus, kas radušies gan šajā, gan iepriekšējos procesos.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienų preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Prasītāja

Attiecīgā Kopienų preču zīme: Grafiska preču zīme “YOKANA” (ieteikums Nr. 1 600 659) attiecībā uz 14., 18., un 25. klasē ietilpstošām precēm

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: *Antonio Segura Sánchez*

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienų un Spānijas grafiskas preču zīmes “YOKONO” attiecībā uz 25. klasē ietilpstošām precēm (Nr. 1 099 356), kā arī 18., 25. un 39. klasē ietilpstošām precēm (Nr. 336 750)

Iebildumu nodaļas lēmums: Daļēji apmierināt iebildumus un noraidīt reģistrācijas pieteikumu attiecībā uz atsevišķām 18. un 25. klasē ietilpstošām precēm

Apelāciju padomes lēmums: Noraidīt apelācijas sūdzību

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 40/94 par Kopienų preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta nepareiza piemērošana.

Prasība, kas celta 2006. gada 7. aprīlī — InterVideo, Inc. pret ITSB

(Lieta T-105/06)

(2006/C 121/31)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *InterVideo, Inc.* (Kalifornija, ASV) (pārstāvis — *K. Manhaeve*, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Apelāciju padomes 2006. gada 31. janvāra lēmumu;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienų preču zīme: Grafiska preču zīme “WinDVD Creator” attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 9. klasē — pieteikums Nr. 4 106 936

Pārbaudītāja lēmums: Pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: Apelāciju noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 4. un 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums, tā kā Apelāciju padome ir nepareizi definējusi konkrēto sabiedrības daļu. Saskaņā ar prasītājas viedokli, konkrētā sabiedrības daļa ir vidusmēra patērētājs, un nevis personālā datora lietotājs, kurš pārzina specifisku programmēšanas valodu.