

Pamati un galvenie argumenti

Eiropas Kopiena, ko pārstāv Eiropas Kopienų Komisija, noslēdza ar atbildētāju līgumu, tādējādi piemērojot daļu no noteikumiem, ko ietver speciālā programma ar trešajām valstīm un starptautiskajām organizācijām. Jo īpaši līgums attiecās uz projekta īstenošanu, kura nosaukums bija "Metāla pārklājuma un ķīmiskā sastāva slēgtā cikla gaitas demonstrējums" un ko bija jāīsteno 30 mēnešu laikā no 1998. gada 1. novembra. Līguma ietvaros Komisija uzņēmās pienākumu finansiāli atbalstīt projekta veiksmīgu norisi, atmaksājot 50 % no pamatotajiem izdevumiem un 100 % no pārējiem izdevumiem, maksimāli EUR 538 800 apmērā.

1999. gada maijā sabiedrība, kura vadīja darbus, bankrotēja un pārtrauca 1999. gada 5. maijā uzsāktā projekta īstenošanu. Neskatoties uz pārējo palikušo apvienības dalībnieku centieniem, citu darbu vadītāju nebija iespējams atrast. Līdz ar to, Komisija nolēma līgumu pārtraukt, jo tā bija pārliecinājusies, ka pārējie apvienības dalībnieki projektu īstenot nevar. Komisija šo lēmumu darīja zināmu atbildētājam ar 2000. gada 16. jūnija vēstuli, kurā Komisija lūdza atbildētāju iesniegt izdevumu sarakstu un tehnisko atskaiti par veiktajiem darbiem no 1998. gada februāra līdz maijam.

Atbildētāja iesniedza izdevumu sarakstu par laika posmu no 1998. gada 1. novembra līdz 2000. gada 30. aprīlim, bet Komisija nolēma aprēķināt personāla izmaksas tikai par laikposmu no 1999. gada februāra līdz maijam, kas pēc tās domām bija reālais programmas laikposms, pierēķinot iekārtu izmaksas. Balstoties uz šiem aprēķiniem, Komisija atzina izdevumus EUR 23 404,72 apmērā un ar savu prasību vēlas panākt summas EUR 31 965,28 apmērā atmaksu, kas ir atlikums no atbildētājam izmaksātā avansa maksājuma, kā arī procentu samaksu, kas ir jāmaksā par šo summu atbilstoši attiecīgajiem noteikumiem.

Prasība, kas celta 2006. gada 27. februārī — ENERCON pret ITSB

(Lieta T-71/06)

(2006/C 108/42)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu***Lietas dalībnieki**

Prasītāja: ENERCON GmbH, Auriha (Vācija), (pārstāvis — R. Böhm, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2005. gada 30. novembra lēmumu lietā 0179/2005-2;
- piespriet atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Trīsdimensiju preču zīme vēja turbīnas daļas formā attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 2496743

Iebildumu nodaļas lēmums: Noraidīt reģistrācijas pieteikumu

Apelāciju padomes lēmums: Noraidīt apelāciju

zvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo preču zīmes aptvertās preces forma ir ārpus parastā formu diapazona. Tādēļ trīsdimensiju preču zīme ir atšķirtspējīga.

Regulas 7. panta 3. punkta pārkāpums, ciktāl Apelāciju padomei, izvērtējot apstākļus, bija jāauzaičina prasītāja sniegt papildu viedokļus, ja tie būtu pierādījumi 7. panta 3. punkta nozīmē.

Prasība, kas celta 2006. gada 28. februārī — Cassegain pret ITSB

(Lieta T-73/06)

(2006/C 108/43)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — franču***Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Jean Cassegain, Parīze (Francija), (pārstāvji — Y. Coursin un T. van Innis, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītāja prasījumi:

- prioritāri, atcelt pieņemto lēmumu un piespriet ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;

— pakārtoti, nozīmēt ekspertu vai ekspertu grupu, kuras pienākums būtu izskaidrot Pirmās instances tiesai, vai vispār, vai kādos apstākļos ražotas preces forma vai tās kontūras attēlojums var ietekmēt sabiedrības atmiņu tāpat kā tai pievienotais vārds, kas to pavada, kā komerciālās izcelsmes norāde, un atlikt lēmumu par izdevumiem.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Grafiska preču zīme, kas attēlo somu, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 003598571)

Iebildumu nodaļas lēmums: Atteikt reģistrāciju

Apelāciju padomes lēmums: Noraidīt apelāciju

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums. Prasītājs apgalvo, ka preču zīme ir pietiekami atšķirtspējīga, lai nošķirtu un raksturotu somu vai somu klāstu, ko piedāvā viens uzņēmums, no cita uzņēmuma piedāvātajām somām vai somu klāstiem.

Prasība, kas celta 2006. gada 3. martā — Fox Racing Inc. pret ITSB

(Lieta T-74/06)

(2006/C 108/44)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Fox Racing Inc., Morgan Hill (ASV) (pārstāvis — P. Brownlow, Solicitor)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa Apelāciju padomē dalībnieks: Lloyd IP Limited, Penrith (Apvienotā Karaliste)

Prasītājas prasījumi:

— daļēji atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju pirmās padomes 2005. gada 8. decembra lēmumu (lieta R 1180/2004-1), ciktāl ar to noraidīts pieteikums attiecībā uz motociklu un drošības ķiverēm, un aizsargapģērbiem motociklistiem un velosipēdistiem (9. klase) un apģērbiem, proti, jakām,

lietusmēteļiem, sporta krekliem, svīteriem, krekliem, biksēm, blūzēm, triko, īsbiksēm, platmalēm, cepurēm, pieres lentām, galvas saitēm, cimdiem, jostām, zābakiem, zeķēm un priekšautiem (25. klase);

— piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: Prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: Vārdiska preču zīme "SHIFT" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9., 16., 18. un 25. klasē — pieteikums Nr. 2419349

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: Lloyd Lifestyle Limited

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas grafiska preču zīme un agrāka neregistrēta vārdiska preču zīme "Swift" un valsts grafiska preču zīme "Swift leathers" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. un 25. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: Pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: Atcelt apstrīdēto lēmumu, ciktāl ar to noraidīts pieteikums attiecībā uz "gaisa spiediena līmeņrāžiem" un precēm, kas ietilpst 16. un 18. klasē; apstiprināt apstrīdēto lēmumu pārējā daļā

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2006. gada 24. februārī — Plásticos Españoles, S.A. (Aspla) pret Eiropas Kopienų Komisiju

(Lieta T-76/06)

(2006/C 108/45)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Plásticos Españoles, S.A. (Aspla), Torrelavega (Spānija), (pārstāvji — E. Garayar un A. García Castillo, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija

Prasītājas prasījumi:

— atzīt šo prasību atcelt tiesību aktu par pieņemamu;