

**Prasība, kas celta 2006. gada 23. februārī — Eiropas Kopienų Komisija/Vācijas Federatīvā Republika**

(Lieta C-109/06)

(2006/C 108/08)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvis — W. Mölls)

Atbildētāja: Vācijas Federatīvā Republika

**Prasītājas prasījumi:**

- atzīt, ka nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Padomes 2003. gada 27. oktobra Direktīvu 2003/96/EK, kas pārkārto Kopienų noteikumus par nodokļu uzlikšanu energoproduktiem un elektroenerģijai (<sup>(1)</sup>), vai nedarot šos aktus zināmus Komisijai, Vācijas Federatīvā Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šī direktīva;
- piespriest Vācijas Federatīvajai Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Terminš Direktīvas transpozīcijai beidzās 2003. gada 31. decembrī.

(<sup>(1)</sup>) OV L 283, 31.10.2003., 51. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Kammergericht Berlin* 2006. gada 21. februāra rīkojumu zemesgrāmatu lietā *Gerda Möllendorf, Christiane Möllendorf-Niehuus*, pārējie lietas dalībnieki: 1. *Salem-Abdul Ghani El-Rafei*, 2. *Dr. Kamal Rafehi*, 3. *Ageel A. Al-Ageel*

(Lieta C-117/06)

(2006/C 108/09)

Tiesvedības valoda — vācu

**Iesniedzējtiesa**

Kammergericht Berlin

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītājas: Gerda Möllendorf, Christiane Möllendorf-Niehuus.

Pārējie lietas dalībnieki: 1. *Salem-Abdul Ghani El-Rafei*, 2. *Dr. Kamal Rafehi*, 3. *Ageel A. Al-Ageel*.

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai Padomes 2002. gada 27. maija Regulas (EK) Nr. 881/2002 (<sup>(1)</sup>) 2. panta 3. punkta, 4. panta 1. punkta noteikumi aizliedz pirkuma — pārdevuma līguma izpildes gadījumā īpašuma tiesību uz zemes gabalu pāreju augstāk minētās Regulas I pielikumā norādītai fiziskai personai?
- 2) Ja uz pirmo jautājumu atbilde ir apstiprinoša, vai Regula (EK) Nr. 881/2002 aizliedz veikt nepieciešamo reģistrāciju zemesgrāmatā īpašuma tiesību pārejai uz zemes gabalu arī tad, ja reģistrācijas pamatā esošais pirkuma — pārdevuma līgums ir noslēgts pirms darbību ierobežojumu publicēšanas EK Oficiālajā Vēstnesī, un īpašuma tiesību pāreja ir tikusi pasludināta par saistošu, un pirkuma maksa, ko saskaņā ar līgumu Regulas I pielikumā minētā fiziskā persona maksā kā pircējs, līdz šim brīdim:
  - a) ir noguldīta uz notāra vārda atvērta bankas kontā vai
  - b) ir samaksāta pārdevējam?

(<sup>(1)</sup>) OV L 139, 9. lpp.

Apelācija, ko 2006. gada 27. februārī ierosināja *Fabbrica Italiana Accumulatori Motocarri Montecchio SpA (FIAMM) un Fabbrica Italiana Accumulatori Motocarri Montecchio Technologies Inc (FIAMM Technologies)* par Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesas 2005. gada 14. decembra spriedumu lietā *T-69/00 Fabbrica Italiana Accumulatori Motocarri Montecchio SpA (FIAMM) un Fabbrica Italiana Accumulatori Motocarri Montecchio Technologies Inc (FIAMM Technologies)* pret Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Kopienų Komisiju

(Lieta C-120/06 P)

(2006/C 108/10)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājas: *Fabbrica Italiana Accumulatori Motocarri Montecchio SpA (FIAMM) un Fabbrica Italiana Accumulatori Motocarri Montecchio Technologies Inc (FIAMM Technologies)* (pārstāvji — *I. Van Bael, F. Di Gianni un A. Cevese*, advokāti)