

**Pirmās instances tiesas 2006. gada 23. februāra spriedums  
— Il Ponte Finanziaria pret ITSB**

(Lieta T-194/03) <sup>(1)</sup>

*(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes, kas satur vārdisku elementu “Bain-bridge”, reģistrācijas pieteikums — Valsts agrākas vārdiskas, grafiskas un trīsdimensiju preču zīmes, kas satur vārdisku elementu “Bridge” — Izmantošanas pierādījums — Izmantošana atšķirīgā veidā — “Aizsardzības” preču zīmes — Preču zīmju saime)*

(2006/C 96/19)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Il Ponte Finanziaria SpA, Skandiči (Itālija) (pārstāvji — P. L. Roncalja [P. L. Roncaglia], A. Toridžani Malaspina [A. Torrigiani Malaspina] un M. Boletto [M. Boletto], avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — M. Bufolo [M. Buffolo] un O. Montalto [O. Montalto])

Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks un persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Marine Enterprise Projects — Società Unipersonale di Alberto Fiorenzi Srl, Numana (Itālija) (pārstāvji — D. Marki [D. Marchi], avocat)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2003. gada 17. marta lēmumu lietā R 1015/2001-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Il Ponte Finanziaria SpA un Marine Enterprise Projects — Società Unipersonale di Alberto Fiorenzi Srl.

**Sprieduma rezolūtvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 184, 2.8.2003.

**Pirmās instances tiesas 2006. gada 21. februāra spriedums  
— V pret Komisiju**

(Apvienotās lietas T-200/03 un T-313/03) <sup>(1)</sup>

*(Ierēdņi — Atbrīvošana no amata sakarā ar nekompetenci — Civildienesta noteikumu 51. pants — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Pilnvaru nepareiza izmantošana — Pienākums sniegt palīdzību — Aizstāvības tiesības — Samērīgums — Vienlīdzīga attieksme — Pamatojums — Novērtējuma ziņojums — Pieņemamība — Interese celt prasību)*

(2006/C 96/20)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: V, Overeisa (Beļģija) (pārstāvis — C. Mourato, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis — J. Curall)

**Priekšmets**

Pirmkārt, prasība atcelt lēmumu, ar kuru iecelēj institūcija ir atbrīvojusi prasītāju no amata sakarā ar nekompetenci, un, otrkārt, prasība atcelt prasītājas novērtējuma ziņojumu par laikposmu no 1999. gada līdz 2001. gadam

**Rezolūtvā daļa:**

- 1) noraidīt prasības lietās T-200/03 un T-313/03;
- 2) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus saistībā ar šo tiesvedību un pagaidu noregulējuma tiesvedību pats.

<sup>(1)</sup> OV C 200, 23.8.2003.

**Pirmās instances tiesas 2006. gada 22. februāra spriedums  
— Nestlé pret ITSB**

(Lieta T-74/04) <sup>(1)</sup>

*(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Grafiskas Kopienas preču zīmes, kas ietver vārdisku elementu “QUICKY”, reģistrācijas pieteikums — Agrākas grafiskas Kopienas, valsts un starptautiskas preču zīmes, kas ietver vārdisku elementu “Quick” — Agrākas valsts vārdiskas preču zīmes “QUICKIES” — Sajaukšanas iespēja — Reģistrācijas atteikums — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)*

(2006/C 96/21)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Société des produits Nestlé SA, Vevey (Šveice) (pārstāvji — J. Evrard un P. Péters, avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — A. Foliards-Mongirāls [A. Folliard-Monguiral])

Otra procesa Apelāciju padomē dalībniece un persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Quick restaurants SA, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — É. De Gryse un D. Moreau, avocats)