

- 3) pārējā daļā prasības noraidīt;
- 4) lietās T-155/03 un T-157/03 piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
- 5) lietā T-331/03 piespriest Komisijai segt savus, kā arī atlīdzināt pusi prasītājam radušos izdevumu.

(¹) OV C 171, 19.07.2003.

**Pirmās instances tiesas 2005. gada 8. decembra spriedums
— Castellblanch pret ITSB**

(lieta T-29/04) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes, kas satur vārdisku elementu “CRISTAL CASTELLBLANCH”, reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “CRISTAL” — Agrākās preču zīmes faktiskā izmantošana — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts, 15. panta 2. punkta a) apakšpunkts un 43. panta 2. un 3. punkts)

(2006/C 48/52)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Castellblanch SA, Santsadurni d'Anoja [Sant Sadurni d'Anoia] (Spānija) (pārstāvji — F. de Višers [F. de Visscher], E. Kornu [E. Cornu], E. de Grīss [É. De Gryse] un D. Moro [D. Moreau], advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — I. de Medrano Kavaljero [I. de Medrano Caballero], pārstāvis)

otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks un persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā: Champagne Louis Roederer SA, Reimsa [Reims] (Francija) (pārstāvis — P. Kuzēns [P. Cousin], advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās palātas 2003. gada 17. novembra lēmumu (lieta R 37/2000-2), saistībā ar iebildumu procesu starp Castellblanch, SA un Champagne Louis Roederer SA.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 71, 20.03.2004.

**Pirmās instances tiesas 2005. gada 22. decembra spriedums
— Gorostiaga Atxalandabaso pret Parlamentu**

(lieta T-146/04) (¹)

(Tiesiskais regulējums attiecībā uz Eiropas Parlamenta deputātu izmaksām un kompensācijām — Kompensāciju izmantošanas pārbaude — Izdevumu pamatojums — Parāda piedziņa atlīdzības ieturēšanas veidā)

(2006/C 48/53)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Koldo Gorostiaga Atxalandabaso, Saint-Pierre-d'Irube (Francija) (pārstāvis — D. Rouget, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji — H. Krück, C. Karamarcos un D. Moore)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētāja atbalstam: Spānijas Karaliste (ko pārstāv tās pārstāvis)

Priekšmets

Lūgums atcelt Eiropas Parlamenta Ģenerālsēkretāra 2004. gada 24. februāra lēmumu par noteiktu summu, kas prasītājam pārskaitītas kā parlamentārās izmaksas un kompensācijas, piedziņu.

Rezolutīvā daļa:

- 1) Eiropas Parlamenta Ģenerālsēkretāra 2004. gada 24. februāra lēmumu par noteiktu summu, kas prasītājam pārskaitītas kā parlamentārās izmaksas un kompensācijas, piedziņu atcelt tajā daļā, kurā noteikts, ka no prasītāja piedzenamā parāda summa ir atgūstama atlīdzības ieturēšanas veidā;

- 2) pārējā daļā prasība noraidīt;
- 3) prasītājs, Parlaments un Spānijas karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus paši.

(¹) OV C 168, 26.06.2004.

Pirmās instances tiesas 2005. gada 15. decembra spriedums
— **Bauwens pret Komisiju**

(lieta T-154/04) (¹)

(Ierēdņi — Ziņojums par karjeras attīstību — Novērtējuma periods 2001/2002 — VĪN 7. pants — Termins lūguma iesniegšanai par lietas nodošanu Apvienotajai novērtēšanas komitejai — Apturēšana)

(2006/C 48/54)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Daniel Bauwens, Brisele (Beļģija) (pārstāvji — S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis un E. Marchal, avocats)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — C. Berardis-Kayser un H. Tserepa-Lacombe)

Priekšmets

Prasība atcelt novērtētāja 2003. gada 15. jūlija lēmumu nenodot lietu Apvienotajai novērtēšanas komitejai saistībā ar procedūru, kuras ietvaros tiek sastādīts ziņojums par prasītāja karjeras attīstību saskaņā ar 7. pantu Vispārējos īstenošanas noteikumos, ar ko īsteno Eiropas Kopienu Civildienestu noteikumu 43. pantu.

Rezolutīvā daļa

- 1) atcelt novērtētāja 2003. gada 15. jūlija lēmumu nenodot lietu Apvienotajai novērtēšanas komitejai;
- 2) Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 168, 26.6.2004.

Pirmās instances tiesas 2005. gada 14. decembra spriedums
— **Arysta Lifescience pret ITSB**

(lieta T-169/04) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “CARPOVIRUSINE” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts preču zīme “CARPO” — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2006/C 48/55)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Arysta Lifescience SAS, iepriekš Calliope SAS, Noguères (Francija) (pārstāvis — S. Legrand, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — S. Pétrequin)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2004. gada 4. marta lēmumu (lieta R 289/2003-1) saistībā ar iebildumu procesu starp Calliope SAS un BASF AG.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 179, 10.07.2004.