

Atbildētājas: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — S. Marquardt un F. Ruggeri Laderchi, pārstāvji) un Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — sākotnēji P. Kuijper, E. Righini, V. Di Bucci un B. Jansen, pēc tam P. Kuijper, E. Righini un V. Di Bucci, pārstāvji)

### Priekšmets

Prasība atļūdzināt zaudējumus, kas, iespējams, radušies papildu muitas nodevu dēļ, ko Amerikas Savienotās Valstis atskaitīja no prasītāju briļļu maku importa ar Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) Strīdu neregulēšanas iestādes atļūaju, tai konstatējot, ka Kopienas banānu importa režīms neatbilst Līguma par PTO izveidošanu pielikumā esošajiem līgumiem un memorandiem.

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītājas sedz savus, kā arī atļūdzina Padomes un Komisijas tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 275, 29.09.2001.

### Pirmās instances tiesas 2005. gada 14. decembra spriedums — Honeywell pret Komisiju

(lieta T-209/01) (<sup>1</sup>)

*(Prasība atcelt tiesību aktu — Konkurence — Komisijas lēmums, ar ko koncentrācija atzīta par nesaderīgu ar kopējo tirgu — Regula (EEK) Nr. 4064/89 — Lēmuma daļējas kritikas iedarbības trūkums — Aeronautikas tirgi — Prasība, kas nevar novest pie lēmuma atcelšanas)*

(2006/C 48/48)

Tiesvedības valoda — angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Honeywell International Inc., (Moristauna [Morristown], Ņūdžersija, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — K. Leisoks [K. Lasok], QC, un F. Deportere [F. Deportere]),

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — R. Liāls [R. Lyal], P. Helstroms [P. Hellström] un F. Siredi-Garnjē [F. Siredey-Garnier]),

Lietas dalībnieki, kas iestājušies lietā atbildētāja atbalstam: Rolls-Royce plc, Londona (Apvienotā Karaliste) (pārstāvis — A. Renšovs [A. Renshaw, solicitor] un Rockwell Collins, Inc., Sīdar-

repidsa [Cedar Rapids], Aijova (Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — T. Soueims [T. Soames], Dž. Deivīzs [J. Davies], A. Raiens [A. Ryan], solicitors, un P. Kamesaska [P. Camesasca])

### Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2001. gada 3. jūlija Lēmumu 2004/134/EK, ar ko koncentrācija atzīta par nesaderīgu ar kopējo tirgu un EEZ līgumu (lieta COMP/M.2220 — General Electric/Honeywell) (OV L 48, 2004., 1. lpp.).

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) piespriest prasītājam atļūdzināt savus, kā arī Komisijas un personu, kas iestājušās lietā, tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 331, 24.11.2001.

### Pirmās instances tiesas 2005. gada 14. decembra spriedums — General Electric pret Komisiju

(lieta T-210/01) (<sup>1</sup>)

*(Prasība atcelt tiesību aktu — Konkurence — Komisijas lēmums, ar ko koncentrācija atzīta par nesaderīgu ar kopējo tirgu — Regula (EEK) Nr. 4064/89 — Aeronautikas tirgi — General Electric īstenotā Honeywell pārņemšana — Vertikālā integrācija — Apvienotā pārdošana — Izslēgšanas sekas — Horizontālā pārklāšanās — Tiesības uz aizstāvēšanos)*

(2006/C 48/49)

Tiesvedības valoda — angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: General Electric Company (Fairfield, Konektikuta, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — N. Green, C. Booth, QC, J. Simor, K. Bacon, barristers, S. Baxter, solicitor, L. Vogel un J. Vogel, avocats, kā arī, sākotnēji, M. Van Kerckhove, avocat, pēc tam J. O'Leary, solicitor)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — R. Lyal, P. Hellström un F. Siredey-Garnier)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētāja atbalstam: Rolls Royce plc (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis — A. Renshaw, solicitor) un Rockwell Collins, Inc. (Cedar Rapids, Aijova, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — T. Soames, J. Davies, A. Ryan, solicitors, un P. Camesasca, avocat).

**Priekšmets**

Prasība atcelt Komisijas 2001. gada 3. jūlija Lēmumu 2004/134/EK, ar ko koncentrācija atzīta par nesaderīgu ar kopējo tirgu un EEZ līgumu (lieta COMP/M.2220 — *General Electric/Honeywell*) (OV L 48, 2004., 1. lpp.)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītājs atļūdzina savus, kā arī Komisijas un personu, kas iestājusās lietā, tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 331, 24.11.2001.

**Pirmās instances tiesas 2005. gada 14. decembra spriedums — Greencore Group/Komisija**

(lieta T-135/02) (<sup>1</sup>)

*(Pirmās instances tiesas sprieduma izpilde — Prasītājam noteiktās soda naudas samazināšana — Komisijas sākotnējā atturēšanās, pēc tam atteikums maksāt procentus par atmaksāto naudas summu — Prasība atcelt tiesību aktu — Tiesiskās drošības princips)*

(2006/C 48/50)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Greencore Group plc*, Dublina (Īrija) (pārstāvis — *A. Böhlke*, *avocat*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — sākumā *K. Wiedner*, pēc tam *P. Oliver* un *A. Nijenhuis*, un beigās *A. Nijenhuis* un *M. Wilderspin*, pārstāvji)

**Priekšmets**

Lūgums atcelt 2002. gada 11. februāra lēmumu, ar kuru Komisija atteicās apmierināt prasītājas lūgumu samaksāt tās filiālei *Irish Sugar plc* kavējuma procentus par pamatsummu, kas tai ir atmaksāta, izpildot Pirmās instances tiesas spriedumu

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt 2002. gada 11. februāra lēmumu, ar kuru Komisija atteicās apmierināt prasītājas lūgumu samaksāt tās filiālei *Irish Sugar plc* kavējuma procentus par pamatsummu, kas tai ir atmaksāta, izpildot Pirmās instances tiesas spriedumu;

- 2) Komisija atļūdzina tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus, kas saistīti ar apelācijas procesu Tiesā.

(<sup>1</sup>) OV C 169, 13.07.2002.

**Pirmās instances tiesas 2005. gada 13. decembra spriedums — Cwik pret Komisiju**

(apvienotās lietas T-155/03, T-157/03 un T-331/03) (<sup>1</sup>)

*(Ierēdņi — Novērtējuma ziņojums — Novērtējuma periodi 1995/1997, 1997/1999 un 1999/2001 — Prasība atcelt tiesību aktu — Vienlaicīga sekojošu novērtējumu sastādīšana — Procesuāli pārkāpumi — Nokavējums — Personāla lieta — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Pilnvaru nepareiza izmantošana — Pretrunas pamatojumā — Ciestā kaitējuma atlīdzināšana — Materiālais zaudējums — Morālais kaitējums)*

(2006/C 48/51)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: *Michael Cwik*, Tervuren (Beļģija) (pārstāvji — *N. Lhoest* un *E. de Schietere de Lophem*, *avocats*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienų Komisija (pārstāvji — *J. Currall* un *L. Lozano Palacios*, pārstāvji)

**Priekšmets**

Pirmkārt, atcelt Komisijas lēmumus, ar kuriem noteikts galīgais variants prasītāja novērtējuma ziņojumiem par laikposmiem no 1995. gada 1. jūlija līdz 1997. gada 30. jūnijam, no 1997. gada 1. jūlija līdz 1999. gada 30. jūnijam un no 1999. gada 1. jūlija līdz 2001. gada 30. jūnijam un, ja nepieciešams, arī Komisijas lēmumus, ar ko noraida prasītāja sūdzības par šiem ziņojumiem, un, otrkārt, apmierināt lūgumus par apgalvoto materiālu un morālu kaitējuma atlīdzināšanu.

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Komisijas lēmumus, ar kuriem noteikts galīgais variants prasītāja novērtējuma ziņojumiem par 1995/1997 gadu un 1997/1999 gadu, kā arī Komisijas lēmumus, ar ko noraida prasītāja sūdzības par šiem ziņojumiem;
- 2) piespriest Komisijai pārskaitīt prasītājam 2 000 EUR kā zaudējumu atlīdzību;