

Priekšmets

Prasība atlīdzināt zaudējumus, kas, iespējams, radušies papildu muitas nodevu dēļ, ko Amerikas Savienotās Valstis atskaitīja no prasītāju kokvilnas gultas veļas importa ar Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) Strīdu noregulēšanas iestādes atļauju, tai konstatējot, ka Kopienas banānu importa režīms neatbilst Līguma par PTO izveidošanu pielikumā esošajiem līgumiem un memorandiem.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītājas sedz savus, kā arī atlīdzina Padomes un Komisijas tiesāšanās izdevumus;
- 3) Spānijas Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 355, 09.12.2000.

**Pirmās instances tiesas 2005. gada 14. decembra spriedums
— CD Cartondruck pret Padomi un Komisiju**

(lieta T-320/00) (¹)

(Kopienas ārpuslīgumiskā atbildība — Kopienas banānu importa režīma neatbilstība Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) noteikumiem — Amerikas Savienoto Valstu pret-pasākumi papildu muitas nodevu formā, ko tās ar PTO atļauju piemēro importam no Kopienas — PTO Strīdu noregulēšanas iestādes lēmums — Tiesiskās sekas — Kopienas atbildība, ja tās iestādes nav rīkojušās nelikumīgi — Cēloņsakarība — Neparasti un īpaši zaudējumi)

(2006/C 48/44)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: CD Cartondruck AG, Obersluma (Vācija), (pārstāvji — sākotnēji H.-J. Niemeyer un W. Berg, pēc tam W. Berg, *avocats*)

Atbildētājas: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — J. Huber un S. Marquardt, pārstāvji) un Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — sākotnēji B. Jansen un S. Fries, pēc tam P. Kuijper un S. Fries, pārstāvji)

Priekšmets

Prasība atlīdzināt zaudējumus, kas, iespējams, radušies papildu muitas nodevu dēļ, ko Amerikas Savienotās Valstis atskaitīja no

prasītāja apdrukātu saliekamu kartona kārbu importa ar Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) Strīdu noregulēšanas iestādes atļauju, tai konstatējot, ka Kopienas banānu importa režīms neatbilst Līguma par PTO izveidošanu pielikumā esošajiem līgumiem un memorandiem.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja sedz savus, kā arī atlīdzina Padomes un Komisijas tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 355, 09.12.2000.

**Pirmās instances tiesas 2005. gada 14. decembra spriedums
— Beamglow pret Parlamentu u.c.**

(lieta T-383/00) (¹)

(Kopienas ārpuslīgumiskā atbildība — Kopienas banānu importa režīma neatbilstība Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) noteikumiem — Amerikas Savienoto Valstu pret-pasākumi papildu muitas nodevu formā, ko tās ar PTO atļauju piemēro importam no Kopienas — PTO Strīdu noregulēšanas iestādes lēmums — Tiesiskās sekas — Kopienas atbildība, ja tās iestādes nav rīkojušās nelikumīgi — Cēloņsakarība — Neparasti un īpaši zaudējumi)

(2006/C 48/45)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Beamglow Ltd, Santīva, Kembridžšīra [St Ives, Cambs] (Apvienotā Karaliste), (pārstāvis — D. Velbruks [D. Waelbroeck], *avocat*)

Atbildētāji: Eiropas Parlaments (pārstāvji — R. Passos [R. Passos] un K. Bredlijs [K. Bradley]), Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — S. Markvarts [S. Marquardt] un M. Bišops [M. Bishop]) un Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — P. Keipers [P. Kuijper], K. Brauns [C. Brown] un E. Rīgini [E. Righini])

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot atbildētājus: Spānijas Karaliste (pārstāvji — sākotnēji R. Silva de Lapuerta [R. Silva de Lapuerta], pēc tam — E. Brakehaiss Konesa [E. Braquehais Conesa])

Priekšmets

Prasība atļūdzināt zaudējumus, kas, iespējams, radušies papildu muitas nodevu dēļ, ko Amerikas Savienotās Valstis atskaitīja no prasītājas saliekamo nerievoto un dekorēto kartona kastu importa ar Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) Strīdu izšķiršanas iestādes atļauju, tai konstatējot, ka Kōpienas banānu importa režīms neatbilst Līguma par PTO izveidošanu pielikumā esošajiem līgumiem un memorandiem.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu, ciktāl tā vērstā pret Parlamentu;
- 2) prasību pārējā daļā noraidīt kā nepamatotu;
- 3) prasītāja sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina tiesāšanās izdevumus, kas radušies Parlamentam, Padomei un Komisijai;
- 4) Spānijas Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 61, 24.02.2001.

**Pirmās instances tiesas 2005. gada 15. decembra spriedums
— Infront WM pret Komisiju**

(lieta T-33/01) (¹)

(Televīzijas apraide — Direktīva 89/552/EEK — Direktīva 97/36/EK — 3.a pants — Sabiedrībai īpaši svarīgi notikumi — Pieņemamība — Būtiski formas pārkāpumi)

(2006/C 48/46)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Infront WM AG, agrāk KirchMedia WM AG, Cūga (Šveice), (pārstāvji — sākotnēji K. Lencs [C. Lenz], A. Bardongs [A. Bardong], advokāti, un E. Bečelors [E. Batchelor], solīcitor, pēc tam Lencs, Bečelors, R. Dentons [R. Denton], solīcitors, F. Karlina [F. Carlin], barrister, un M. Klouvs [M. Clough], QC)

Atbildētāja:

Eiropas Kōpienu Komisija (pārstāvji — K. Benksa [K. Banks] un M. Hutunens [M. Huttunen], kam palīdz Dž. Flīnns [J. Flynn], QC)

Priekšmets

Prasība atcelt par Komisijas lēmumu uzskatāmu aktu, kas pieņemts, piemērojot Padomes 1989. gada 3. oktobra Direktīvas 89/552/EEK par dažu tādu televīzijas raidījumu veidošanas un apraides noteikumu koordinēšanu, kas ietverti dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos (OV L 298, 23. lpp.), ko groza ar Eiropas Parlamenta un Padomes 1997. gada 30. jūnija Direktīvu 97/36/EK (OV L 202, 60. lpp.), 3.a pantu.

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Komisijas lēmumu, kas ietverts tās 2000. gada 28. jūlija vēstulē Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotajai Karalistei;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) Francijas Republika, Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste un Parlaments atlīdzina prasītājas izdevumus, kas saistīti ar to iestāšanos lietā;
- 4) Komisija sedz savus, kā arī atlīdzina prasītājas tiesāšanās izdevumus, kas nav atrunāti iepriekš 3. punktā;
- 5) personas, kas iestājušās lietā, sedz savus attiecīgos izdevumus pašas.

(¹) OV C 134, 05.05.2001.

**Pirmās instances tiesas 2005. gada 14. decembra spriedums
— Fedon & Figli u.c. pret Padomi un Komisiju**

(lieta T-135/01) (¹)

(Kōpienas ārpuslīgumiskā atbildība — Kōpienas banānu importa režīma neatbilstība Pasaules tirdzniecības organizācijas (PTO) noteikumiem — Amerikas Savienoto Valstu pretpasākumi papildu muitas nodevu formā, ko tās ar PTO atļauju piemēro importam no Kōpienas — PTO Strīdu noregulēšanas iestādes lēmums — Tiesiskās sekas — Kōpienas atbildība, ja tās iestādes nav rīkojušās nelikumīgi — Cēloņsakarība — Neparasti un īpaši zaudējumi)

(2006/C 48/47)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Giorgio Fedon & Figli SpA, Vallesella di Cadore (Itālija), Fedon Srl, Pieve d'Alpago (Itālija) un Fedon America, Inc., Vilmingtona (Delavēra, Amerikas Savienotās Valstis), (pārstāvji — I. Van Bael, A. Cevese un F. Di Gianni, avocats)