

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Okresního soudu v Českém Krumlově 2005. gada 28. novembra rīkojumu lietā Jan Vorel pret Nemocnice Český Krumlov

(lieta C-437/05)

(2006/C 36/50)

(tiesvedības valoda — čehu)

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts *Okresního soudu v Českém Krumlově* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2005. gada 28. novembra rīkojumu lietā *Jan Vorel* pret *Nemocnici Český Krumlov* un kas Tiesā reģistrēts 2005. gada 5. decembrī.

Okresního soudu v Českém Krumlově lūdz Tiesu lemt par šādiem jautājumiem:

Attiecībā uz saderību ar Direktīvu 93/104/EK⁽¹⁾ un Eiropas Kopienu Tiesas spriedumu lietā C-151/02 *Jaeger*, vai, izskatot jautājumus par darba tiesībām, ir jāuzskata, ka ārsts, kurš savā darba vietā slimnīcā dežūras laikā gaida darbu, veic darbu?

⁽¹⁾ OV L 307, 18. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *La cour administrative d'appel de Douai* 2005. gada 1. decembra spriedumu lietā *Société Roquette Frères* pret *Ministre de l'Agriculture, de l'Alimentation, de la Pêche et de la Ruralité*

(lieta C-441/05)

(2006/C 36/51)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts *La cour administrative d'appel de Douai* (Francija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2005. gada 1. decembra spriedumu lietā *Société Roquette Frères* pret *Ministre de l'Agriculture, de*

l'Alimentation, de la Pêche et de la Ruralité un kas Tiesā reģistrēts 2005. gada 12. decembrī.

La cour administrative d'appel de Douai lūdz Tiesu lemt par šādiem jautājumiem:

1. Vai sabiedrība *Roquette Frères* šajā tiesā varēja tieši apstrīdēt Regulas Nr. 1785/81⁽¹⁾ 24. panta 2. punktu, Regulas Nr. 2038/1999⁽²⁾ 27. panta 3. punktu, Regulas Nr. 2073/2000⁽³⁾ 1. pantu, Regulas Nr. 1260/2001⁽⁴⁾ 11. panta 2. punktu, Regulas Nr. 1745/2002⁽⁵⁾ 1. pantu un Regulas Nr. 1739/2003⁽⁶⁾ 1. pantu?

2. Ja sabiedrība *Roquette Frères* ir tiesīga apstrīdēt minētās tiesību normas, vai Regulas Nr. 1785/81 24. panta 2. punkts, Regulas Nr. 2038/1999 27. panta 3. punkts, Regulas Nr. 2073/2000 1. pants, Regulas Nr. 1260/2001 11. panta 2. punkts, Regulas Nr. 1745/2002 1. pants un Regulas Nr. 1739/2003 1. pants ir spēkā, ciktāl tie nosaka maksimālo izoglikozes ražošanas pamatdaudzumu Francijas pilsētām, neieskaitot to izoglikozi, kas ir izejviela citu tirdzniecībai paredzēto produktu ražošanai, saražota šajā dalībvalstī no 1978. gada 1. novembra līdz 1979. gada 30. aprīlim.

⁽¹⁾ Padomes 1981. gada 30. jūnija Regula (EEK) Nr. 1785/81 par tirgus kopējo organizāciju cukura sektorā (OV L 177, 4. lpp.).

⁽²⁾ Padomes 1999. gada 13. septembra Regula (EEK) Nr. 2038/1999 par tirgus kopējo organizāciju cukura sektorā (OV L 252, 1. lpp.).

⁽³⁾ Komisijas 2000. gada 29. septembra Regula (EEK) Nr. 2073/2000, ar ko 2000./2001. tirdzniecības gadam cukura sektorā ir noteikts ražošanas kvotu režīms un tādu maksimālo pieņemamo vajadzību ietvaros, kas pastāv rafinētāju apgādei priekšrocību importa režīma ietvaros, garantētā daudzuma samazinājums (OV L 246, 38. lpp.).

⁽⁴⁾ Padomes 2001. gada 19. jūnija Regula (EEK) Nr. 1260/2001 par tirgus kopējo organizāciju cukura sektorā (OV L 178, 1. lpp.).

⁽⁵⁾ Komisijas 2002. gada 30. septembra Regula (EEK) Nr. 1745/2002, ar ko 2002./2003. tirdzniecības gadam cukura sektorā ir noteikts ražošanas kvotu režīms un tādu maksimālo pieņemamo vajadzību ietvaros, kas pastāv rafinētāju apgādei priekšrocību importa režīma ietvaros, garantētā daudzuma samazinājums (OV L 263, 31. lpp.).

⁽⁶⁾ Komisijas 2003. gada 30. septembra Regula (EEK) Nr. 1739/2003, ar ko 2003./2004. tirdzniecības gadam cukura sektorā ir noteikts ražošanas kvotu režīms un tādu maksimālo pieņemamo vajadzību ietvaros, kas pastāv rafinētāju apgādei priekšrocību importa režīma ietvaros, garantētā daudzuma samazinājums (OV L 249, 38. lpp.).