

Prasība, kas celta 2005. gada 2. novembrī — T/Komisija**(lieta T-400/05)**

(2006/C 22/29)

Tiesvedības valoda — franču

attiecībā uz ikgadējo atvaļinājumu, ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā un ļaunprātīgi izmantotas pilnvaras.

Prasītāja prasa atļūdzināt materiālo un morālo kaitējumu, ko tai nācies ciest atbildētājas attieksmes dēļ.

Lietas dalībnieki

Prasītāja: T (Brisele, Beļģija) [Pārstāvji: S. Rodrigues un Y. Minatchy, avocats]

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi

- ciktāl nepieciešams, atcelt Komisijas 2005. gada 20. jūlija lēmumu, ar ko tā noraida prasītājas 2005. gada 10. februāra un 2005. gada 21. marta sūdzības par Komisijas lēmumu sakarā ar prasītājas 2004. gada atvaļinājuma dienu zaudēšanu un Komisijas lēmumu, ar ko tā prasītājas prombūtni no 2004. gada 15. novembra kvalificējusi kā pārkāpumu;
- pamatojoties uz apstrīdēto lēmumu, atzīt Eiropas Kopienu atbildību;
- noteikt, ka prasītājai sakarā ar nodarīto kaitējumu pienākas zaudējumu atlīdzība 58 395,39 EUR apmērā;
- piespriest atbildētājai segt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja ir bijusī Komisijas ierēdne, kura pensionējusies 2005. gada 1. septembrī. Ar savu prasību tā apstrīd atbildētājas lēmumu, ar ko zināma daļa viņas prombūtnes 2004. gadā tiek kvalificēta kā pārkāpums un tiek atrēķināta no ikgadējā atvaļinājuma un atalgojuma. Savas prasības pamatojumam prasītāja izvirza pienākuma sniegt pamatojumu, vienlīdzīgas attieksmes un labas pārvaldības principa, kā arī pienākuma ņemt vērā ierēdņu intereses pārkāpumu.

Prasītāja arī apgalvo, ka ir pārkāpts Civildienesta noteikumu 59. pants, jo par attiecīgajiem prombūtnes periodiem viņa var uzrādīt darba nespējas lapas. Prasītāja turklāt apgalvo, ka ir pārkāpts Civildienesta noteikumu 57. pants un V pielikums

Prasība, kas celta 2005. gada 2. novembrī — Toth/Komisija**(lieta T-401/05)**

(2006/C 22/30)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Gergely Toth (Besozzo, Itālija) [Pārstāvji: S. Rodrigues un Y. Minatchy, avocats]

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāja prasījumi

- atcelt Komisijas 2005. gada 20. jūlija Lēmumu, ar ko tā noraida prasītāja 2005. gada 15. aprīļa sūdzību, kas iesniegta kopā ar prasītāja 2005. gada 17. janvārī parakstīto darba līgumu, jo ar to prasītāja kategorija noteikta saskaņā ar Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 12. panta 3. punktu un pakāpe saskaņā ar Civildienesta noteikumu tagadējo 32. pantu;
- norādīt Komisijai uz apstrīdētā lēmuma atcelšanas sekām, jo īpaši uz to, ka prasītājam ar atpakaļejošu spēku ir jāpiesūst A*9 kategorija;
- pakārtoti, piespriest Komisijai atļūdzināt kaitējumu, kas prasītājam radies sakarā ar to, ka 2005. gada 17. janvārī tas netika ieskaitīts A*9 kategorijā;
- katrā gadījumā, piespriest atbildētājai segt visus tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājs piedalījās Komisijas 2003. gada 25. jūlijā publicētajā konkursā par administratora vakanci A8/A5 pakāpē. Tā kā viņš konkursu sekmīgi izturēja, 2005. gada 17. janvārī prasītājs ar Komisiju noslēdza pagaidu darbinieka darba līgumu, ar ko tam tika piešķirta A*6 kategorija.

Ar savu prasību prasītājs apstrīd tam piešķirto kategoriju, kā galveno argumentu izvirzot faktu, ka šajā gadījumā nevar piemērot Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 12. pantu, jo šo normu var piemērot vienīgi ierēdņiem un nevis pagaidu darbiniekiem. Pakārtoti, prasītājs atsaucas uz prettiesiskumu, jo iepriekšminētās normas piemērošana attiecībā uz viņu esot vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums attiecībā uz pirms 2004. gada 1. maija izsludināto konkursu uzvarētājiem, un netieši ietver diskrimināciju pilsonības dēļ, kā arī darba ņēmēju pārvietošanās brīvības pārkāpumu, jo jauno dalībvalstu pilsoņiem piespiedu kārtā tiek piemēroti neizdevīgāki noteikumi.

Prasītājs arī uzskata, ka ir notikusi diskriminācija darbinieku, kas veic vienādu darbu, starpā, kā arī samērīguma principa pārkāpums attiecībā uz darba raksturu un atalgojumu. Turklāt viņš uzskata, ka Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 12. pants ir pretrunā ar Civildienesta noteikumu 31. pantu un ar to tiek pārkāpts tiesiskās paļāvības, kā arī labas pārvaldības princips un pienākums ņemt vērā ierēdņu intereses.

Prasītājs arī prasa atlīdzināt kā materiālo, tā morālo kaitējumu, ko viņam nācies ciest.

Prasība, kas celta 2005. gada 3. novembrī — Itālijas Republika pret Komisiju

(lieta T-402/05)

(2006/C 22/31)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Itālijas Republika (pārstāvis — *Danilo Del Gaizo, Avvocato dello Stato*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Eiropas Komisijas Reģionālās politikas Ģenerāldirektorāta 2005. gada 24. augusta piezīmi Nr. 08799 — Programmas un projekti Kiprā, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Maltā un Nīderlandē — par Komisijas izmaksāto summu, kas atšķirās no pieprasītās summas (Programma *POR Campania* — 2000 — 2006, Nr. CCI 1999 IT 16 1 PO 007);
- atcelt Eiropas Komisijas Reģionālās politikas Ģenerāldirektorāta 2005. gada 30. augusta piezīmi Nr. 08978 — Programmas un projekti Kiprā, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Maltā un Nīderlandē — par Komisijas izmaksāto summu, kas atšķirās no pieprasītās summas (Programma *DOCUP Lombardia* 2000 — 2006, Nr. CCI 2000 IT 16 2 DO 014);
- atcelt Eiropas Komisijas Reģionālās politikas Ģenerāldirektorāta 2005. gada 19. septembra piezīmi Nr. 09753 — Programmas un projekti Kiprā, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Maltā un Nīderlandē — par Komisijas izmaksāto summu, kas atšķirās no pieprasītās summas (Programma *DOCUP mērķis 2 Lazio* 2000 — 2006, Nr. CCI 2000 IT 16 2 DO 009);
- atcelt Eiropas Komisijas Reģionālās politikas Ģenerāldirektorāta 2005. gada 23. septembra piezīmi Nr. 09985 — Programmas un projekti Kiprā, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Maltā un Nīderlandē — par Komisijas izmaksāto summu, kas atšķirās no pieprasītās summas (Programma *DOCUP Toscana* mērķis 2, Nr. CCI 2000 IT 16 2 PO 001);
- atcelt Eiropas Komisijas Reģionālās politikas Ģenerāldirektorāta 2005. gada 11. oktobra piezīmi Nr. 10654 — Programmas un projekti Kiprā, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Maltā un Nīderlandē — par Komisijas izmaksāto summu, kas atšķirās no pieprasītās summas (Programma *DOCUP Piemonte*, Nr. CCI 2000 IT 16 2 DO 007);
- piespriest Eiropas Kopienu Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir identiski tiem, kuri ir izvirzīti lietā T-345/04 Itālijas Republika pret Komisiju (1).

(1) OV C 262, 23.10.2004., 55. lpp.