

Izvirzītie pamati:	Prasītāja apgalvo, ka iebildumi bija jānoraida kā nepieņemami, jo tajos netika pietiekami skaidri norādītas agrākās preču zīmes un apzīmējumi, uz kuriem tie ir balstīti, pārkāpjot Regulas Nr. 2868/1995 (¹)18. noteikuma 1. punktu.	Pārbaudītāja lēmums:	Reģistrācijas pieteikumu noraidīt
		ITSB Apelāciju padomes lēmums:	Apelāciju noraidīt
		Izvirzītie pamati:	Padomes Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

(¹) Komisijas 1995. gada 13. decembra Regula (EK) Nr. 2868/95, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV L 303, 15.12.1995., 1. lpp.).

Prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko *The Procter & Gamble Company* iesniedza 2005. gada 29. jūnijā

(Lieta T-241/05)

(2005/C 205/62)

(tiesvedības valoda — angļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 29. jūnijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko cēla *The Procter & Gamble Company*, Cincinati, Ohaijo štats (ASV), kuru pārstāv G. Kuipers [G. Kuipers], advokāts, kas norādījis adresi Luksemburgā.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt ITSB Apelāciju pirmās padomes 2005. gada 14. aprīļa lēmumu lietā R 843/2004-1 tiktāl, ciktāl ar to tiek konstatēts, ka preču zīme neatbilst Regulas Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta nosacījumiem;
- piespriest ITSB atlīdzināt visus izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas Trīsdimensiju preču zīme, ko veido balta kvadrātveida tablete ar violetas krāsas zieda ar sešām ziedlapām zīmējumu, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. klasē (Mazgāšanas un balināšanas līdzekļi, kā arī citas vielas mazgāšanas vajadzībām; līdzekļi trauku mazgāšanai, tīrīšanai un kopšanai; ziepes; ...) — reģistrācijas pieteikums Nr.1 683 523

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko *AEPI A.E.* iesniedza 2005. gada 27. jūnijā

(Lieta T-242/05)

(2005/C 205/63)

(tiesvedības valoda — grieķu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 27. jūnijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla *Elliniki Etairia pros Protasian tis Pnevmatikis Idioktisias* (Grieķijas Intelektuālā īpašuma aizsardzības sabiedrība), Marusi (Atika), kuru pārstāv advokāts T. Asprogeraks-Grīvs.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdētos dokumentus;
- pieņemt sākotnējo sūdzību un izskatīt to pēc būtības;
- apmierināt pilnībā prasītājas sākotnējo sūdzību;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus un prasītājas advokāta atlīdzību.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja, kas ir muzikālā intelektuālā īpašuma kopīgas pārvaldīšanas sabiedrība Grieķijā, ir iesniegusi Eiropas Komisijā sūdzību, kas balstīta uz EKL 226. pantu, lūdzot atzīt, ka Grieķijas Kultūras ministrs ir pārkāpis konkurences tiesības (EKL 81. pants), radot monopola stāvokli, izsniedzot atļaujas sabiedrībām, kas nodarbojas ar intelektuālā īpašuma tiesību un blakustiesību kolektīvu pārvaldīšanu.