

*Pamati un galvenie argumenti*

Prasītāja, kas ir muzikālā intelektuālā īpašuma kopīgas pārvaldīšanas sabiedrība Grieķijā, ir iesniegusi Komisijā sūdzību, kurā tā apgalvo, ka sabiedrības ERAT, APOLLON un GRAMMO, kas nodarbojas ar dziedātāju, instrumentālistu, ierakstu sabiedrību un producentu blakus tiesību pārvaldīšanu, ir pārkāpušas EKL 81. un 82. pantu. Sūdzībā prasītāja apgalvoja, ka minētās sabiedrības, kam Grieķijā pieder monopols uz blakustiesībām iepriekš minētajās jomās, savstarpēji vienojoties, bija noteikušas augstu atlīdzību par blakustiesību izmantošanu, tāpēc daudzi izklaides nozares uzņēmumi pārtrauca tiem piederošās telpās izmantot mūziku, jo nevarēja samaksāt noteikto atlīdzību, un līdz ar to arī mūzikas autoriem, kas ir prasītājas locekļi, tika laupītas to tiesības.

Prasītāja lūdz atcelt Komisijas lēmumu, ar kuru ir noraidīta tās sūdzība. Tā apgalvo, ka Komisija ir nepamatoti pieņēmusi, ka nepastāvēja Kopīgā tirgus apdraudējums, jo visu iesaistīto personu adreses bija Grieķijā. Kā apgalvo prasītāja, nepietiek ar to vien, ka konkurences tiesību pārkāpums notiek tikai vienā un tajā pašā dalībvalstī, lai to uzskatītu par nenozīmīgu. Turklāt prasītāja apgalvo, ka Komisija nav pārbaudījusi visus sūdzībā minētos pamatus. Visbeidzot, prasītāja apgalvo, ka minētie tiesību pārkāpumi var ietekmēt starpvalstu tirdzniecību.

**Prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko Golf USA Inc. iesniedza 2005. gada 24. jūnijā**

(Lieta T-230/05)

(2005/C 205/54)

(tiesvedības valoda — angļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 24. jūnijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko cēla Golf USA Inc., Oklahoma, Oklahomas štats, ASV, kuru pārstāv A. H. de Bošs Kempers de Hilsters [A. H. de Bosch Kemper- de Hilster], advokāts, kas norādīja adresi Luksemburgā.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

— atcelt ITSB Apelāciju otrās padomes 2005. gada 25. aprīļa lēmumu lietā R 823/2004-2 (GOLF-USA);

— piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

*Pamati un galvenie argumenti*

|                       |          |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Attiecīgā preču zīme: | Kopienas | Vārdiska preču zīme "GOLF USA" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 25. klasē (sporta, atpūtas kurpes, virsdrēbes, utt.), 28. klasē (sporta preces, ieskaitot golfa nūjas) un 35. klasē (sporta preču mazumtirdzniecības pakalpojumi) |
|-----------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                           |
|----------------------|-------------------------------------------|
| Pārbaudītāja lēmums: | Reģistrācijas pieteikumu noraidīt pilnībā |
|----------------------|-------------------------------------------|

|                                |                    |
|--------------------------------|--------------------|
| ITSB Apelāciju padomes lēmums: | Apelāciju noraidīt |
|--------------------------------|--------------------|

|                    |                                                                                  |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Izvirzītie pamati: | Padomes Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------|

**Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko sabiedrība Corsica Ferries France iesniedza 2005. gada 15. jūnijā**

(Lieta T-231/05)

(2005/C 205/55)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 15. jūnijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla sabiedrība Corsica Ferries France, Bastija [Bastia] (Francija), kuru pārstāv Stefans Rodrigess [Stéphane Rodrigues] un Alise Žoma [Alice Jaume], avocats.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

1) atcelt Komisijas 2005. gada 16. marta lēmumu attiecībā par otro pārstrukturēšanas valsts atbalsta daļu, ko Francija ir izmaksājusi *société Nationale Maritime Corse-Méditerranée* (SNCM);

2) piespriest Eiropas Kopienu Komisijai atlīdzināt visus izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Šī prasība ir vērsta pret Komisijas 2005. gada 16. marta lēmumu C(2004)4751 fin, ar kuru tika pasludināts, ka otrā pārstrukturēšanas valsts atbalsta daļa, ko Francija izmaksāja *société Nationale Maritime Corse-Méditerranée* (SNCM), ar kopējo tirgu ir saderīga pie noteiktiem nosacījumiem [valsts atbalsts Nr. C 58/2002, ex N 118(2002)]. Šis lēmums seko 2003. gada 9. jūlija lēmumam, ar kuru attiecīgā pārstrukturēšanas valsts atbalsta pirmo daļu tika atļauts sniegt pie noteiktiem nosacījumiem.

Lai pamatotu savus prasījumus, prasītāja norāda, ka ir pārkāpts EK līguma 87. pants un noteikumi, kas ir pieņemti tā piemērošanai un atbilstoši šim gadījumam, proti, pirmkārt, nosacījumi, kas noteikti iepriekšminētajā 2003. gada 9. jūlija lēmumā, un, otrkārt, nosacījumi, kas izriet no Komisijas 1997. gada Kopienu vadlīnijām par valsts atbalstu jūras transportam<sup>(1)</sup>, un Komisijas 1999. gada Kopienas pamatnostādņiem par valsts atbalstu grūtībās nonākušu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai<sup>(2)</sup>, redakcijā, kas bija piemērojama valsts atbalstu, par kuriem ir strīds, pārbaudes procedūras uzsākšanai.

Šajā ziņā prasītāja precizē, ka, pretēji 2003. gada 9. jūlija lēmumam, SNCM piederošās daļas *Compagnie Corse-Méditerranée* netika cedētas. Turklāt SNCM turpināja piemērot tādu tarifu politiku, kuras mērķis bija piedāvāt zemākas cenas nekā konkurentiem.

Turklāt, attiecībā uz iepriekš minētajām Kopienu vadlīnijām, Francijas Republikas iesniegtais pārstrukturēšanas plāns netika pilnībā realizēts. Papildus tam valsts atbalsts netika ierobežots ar absolūto minimumu.

<sup>(1)</sup> OV C 205, 05.07.1997., 5. lpp.

<sup>(2)</sup> OV C 288, 09.10.1999., 2. lpp.

#### Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Gerrit Bethuyne un četras citas personas iesniedza 2005. gada 13. jūnijā

(Lieta T-234/05)

(2005/C 205/56)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 13. jūnijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Gerits Betains [Gerrit Bethuyne] ar dzīvesvietu Dentergemā [Dentegem] (Beļģija) un četras citas personas, kuras pārstāv Sebastians Orlandi [Sébastien Orlandi], Ksavjē Martēns [Xavier Martin], Alberts Kūlens [Albert Coolen] un Etjēns Maršāls [Etienne Marchal], *avocats*, kas norādīja adresi Luksemburgā.

Prasītāju prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

1) atcelt lēmumu iecelt prasītājus par Eiropas Kopienu ierēdņiem, ciktāl tajā ir noteikta amatā iecelšanas pakāpe atbilstoši Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 12. pantam;

2) piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasītāju izvirzītie pamati un galvenie argumenti ir identiski tiem, kas ir izvirzīti lietā T-130/05<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> OV C 132, 28.5.2005., 31. lpp.

#### Prasība pret Eiropas Kopienu Tiesu, ko Jan Siffert iesniedza 2005. gada 20. jūnijā

(Lieta T-235/05)

(2005/C 205/57)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 20. jūnijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Tiesu, ko cēla Jans Siferts [Jan Siffert], ar dzīvesvietu Briselē, kuru pārstāv Sebastians Orlandi [Sébastien Orlandi], Ksavjē Martēns [Xavier Martin], Alberts Kūlens [Albert Coolen] un Etjēns Maršāls [Etienne Marchal], *avocats*, kas norādīja adresi Luksemburgā.