

**PIRMĀS INSTANCES TIESAS SPRIEDUMS**

**2005. gada 7. jūnijā**

**lietā T-375/02 Alessandro Cavallaro pret Eiropas Kopienu Komisiju <sup>(1)</sup>**

**(Ierēdņi — Atklāts konkurss — Atlases komisijas lēmums liegt piedalīties mutiskajā eksāmenā, ņemot vērā rakstiskā eksāmena rezultātus — Atlases komisijas sēžu noslēpums — Pamatojums — Vienlīdzīga attieksme — Kļūda faktos)**

(2005/C 193/37)

(tiesvedības valoda — itāļu)

Lietā T-375/02 Alessandro Kavajaro [Alessandro Cavallaro], ar dzīvesvietu Romā (Itālijā), ko pārstāv K. Forte [C. Forte], *avocat*, pret Eiropas Kopienu Komisiju (pārstāvji — J. Kurals [J. Currall], L. Locano Palačiosa [L. Lozano Palacios], kam palīdz A. dal Ferro [A. Dal Ferro], *avocat*, kas norādīja adresi Luksemburgā) par lūgumu atcelt iecelējinstiucijas 2002. gada 11. septembra lēmumu, ar kuru noraidīta viņa sūdzība, kas iesniegta par atklātā konkursa COM/A/6/01 atlases komisijas 2002. gada 15. maija lēmumu viņam piešķirt nepietiekami augstu novērtējumu minētajā konkursā kārtotajā rakstiskajā eksāmenā un tādējādi tam liegt piedalīties mutiskajā eksāmenā, kā arī par lūgumu atcelt turpmākos konkursa posmus, ciktāl tas vajadzīgs tā tiesību atjaunošanai, Pirmās instances tiesa (piektā palāta) šādā sastāvā: priekšsēdētājs M. Vilars [M. Vilaras], tiesneses M. E. Martinša Ribeiru [M. E. Martins Ribeiro] un K. Jirimēe [K. Jürimäe], sekretārs M. J. Plingers [M. J. Plingers] administrators, 2005. gada 7. jūnijā ir pasludinājusī spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) katrs lietas dalībnieks pats sedz savus tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 44, 22.02.2003.

**PIRMĀS INSTANCES TIESAS SPRIEDUMS**

**2005. gada 31. maijā**

**lietā T-105/03 Triantafyllia Dionyssopoulou pret Eiropas Savienības Padomi <sup>(1)</sup>**

**(Ierēdņi — Novērtējuma ziņojums — Prasība atcelt aktu — Juridiski pamatotas intereses izzūšana — Tiesvedības izbeigšana — Prasība par zaudējumu atlīdzību)**

(2005/C 193/38)

(tiesvedības valoda — franču)

Lietā T-105/03 Triantafilija Dionusipulu [Triantafyllia Dionyssopoulou], ar dzīvesvietu Briselē (Beļģija), ko pārstāv F. Renārs

[F. Renard], pret Eiropas Savienības Padomi (pārstāvji — M. Simsa [M. Sims] un F. Antons [F. Anton]) par prasību, no vienas puses, atcelt lēmumu, ar kuru pieņemts prasītāja galīgais novērtējuma ziņojums par laika posmu no 1999. līdz 2001. gadam, un, otrkārt, prasību sniegt atlīdzību par zaudējumiem saistībā ar prasītāja ciesto kaitējumu, Pirmās instances tiesa (pirmā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs Dž. D. Kuks [J. D. Cooke], tiesneši R. Garsija-Valdekasass [R. García-Valdecasas] un I. Labucka [I. Labucka], sekretārs I. Natsinas [I. Natsinas], administrators, 2005. gada 31. maijā ir pasludinājusī spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) Izbeigt tiesvedību attiecībā uz prasījumiem atcelt aktu;
- 2) prasījumus attiecībā uz zaudējumu atlīdzību noraidīt kā nepamatotus;
- 3) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

<sup>(1)</sup> OV C 112, 10.5.2003.

**PIRMĀS INSTANCES TIESAS SPRIEDUMS**

**2005. gada 2. jūnijā**

**lietā T-177/03 Andreas Strohm pret Eiropas Kopienu Komisiju <sup>(1)</sup>**

**(Ierēdņi — Atteikums paaugstināt A4 pakāpē — Nopelnu salīdzinošs izvērtējums — Pienākums norādīt pamatojumu — Papildu pamatojums — Prasība atcelt tiesību aktu un par zaudējumu atlīdzību — Pieņemamība)**

(2005/C 193/39)

(tiesvedības valoda — vācu)

Lietā T-177/03 Andreass Stroms [Andreas Strohm], Eiropas Kopienu Komisijas ierēdnis, ar dzīvesvietu Briselē (Beļģija), ko pārstāv K. Illigs [C. Illig], *avocat*, pret Eiropas Kopienu Komisiju (pārstāvji — K. Berardi Kaizere [C. Berardis-Kayser], kurai palīdz B. Vēgenbauris [B. Wägenbaur], *avocat*, kas norādīja adresi Luksemburgā) par prasību atcelt Eiropas Kopienu Komisijas 2002. gada 14. augusta lēmumu nepaaugstināt prasītāju A4 pakāpē 2002. gadā, kā arī par prasību par zaudējumu atlīdzību, Pirmās instances tiesa (piektā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs M. Vilars [M. Vilaras], tiesneši F. Deuss [F. Dehousse] un D. Švābi [D. Šváby], sekretāre D. Kristensena [C. Kristensena], administratore, 2005. gada 2. jūnijā ir pasludinājusī spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) atcelt Komisijas 2002. gada 14. augusta lēmumu nepaaugstināt prasītāju A4 pakāpē 2002. gada paaugstināšanas procedūrā;
- 2) noraidīt prasību kā nepieņemamu, ciktāl tā attiecas uz prasītāja zaudējumu atlīdzību;
- 3) atbildētāja atlīdzina visus tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 200, 20.08.2003.

#### PIRMĀS INSTANCES TIESAS SPRIEDUMS

2005. gada 31. maijā

lietā T-294/03 **Jean-Louis Gibault pret Eiropas Kopienų Komisiju** (<sup>1</sup>)

(**Vispārējais konkurss — Neiekļaušana rezerves sarakstā — Pamatojuma trūkums — Diskriminācija pilsonības dēļ**)

(2005/C 193/40)

(tiesvedības valoda — franču)

Lietā T-294/03 Žans–Luī Žibols [Jean-Louis Gibault], ar dzīvesvietu Vatrelo [Wattrelos] (Francija), ko pārstāv F. Tuitšēvers [F. Tuytschaever], *avocat*, pret Eiropas Kopienų Komisiju (pārstāvis J. Kurals [J. Currall], kas norādīja adresi Luksemburgā) par lūgumu atcelt vispārējā konkursa COM/A/6/01 vērtēšanas komitejas lēmumu neiekļaut prasītāju rezerves sarakstā, Pirmās instances tiesa (pirmā palāta) šādā sastāvā: priekšsēdētājs Dž. D. Kuks [J. D. Cooke], tiesneši I. Labucka un V. Trstenjaka [V. Trstenjak], sekretārs I. Natsinas [I. Natsinas], 2005. gada 31. maijā ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) prasību noraidīt kā nepamatotu;
- 2) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(<sup>1</sup>) OV C 251, 18.10.2003.

#### PIRMĀS INSTANCES TIESAS SPRIEDUMS

2005. gada 7. jūnijā

lietā T-303/03 **Lidl Stiftung pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi)** (ITSB) (<sup>1</sup>)

(**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Vārdiskas preču zīmes “Salvita” reģistrācijas pieteikums — Valsts agrāka vārdiska preču zīme “SOLEVITA” — Valsts agrākas preču zīmes izmantošanas pierādījums — Iebilduma noraidīšana**)

(2005/C 193/41)

(tiesvedības valoda — vācu)

Lietā T-303/03 Lidl Stiftung & Co. KG, Nekarsulma [Neckarsulm] (Vācija), ko pārstāv P. Gross [P. Groß], *advokāts*, pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) (pārstāvji — U. Pflēgars [U. Pflēghar] un G. Šneiders [G. Schneider]), otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks un persona, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā — REWE-ZENTRAL AG, Ķelne (Vācija), ko sākotnēji pārstāvēja M. Kinkeldijs [M. Kinkeldey], pēc tam — M. Kinkeldijs un Č. Šmits [C. Schmitt], *avocats*, par prasību par ITSB Apelāciju pirmās palātas 2003. gada 30. jūnija lēmumu (lieta R 408/2002-1) attiecībā uz valsts preču zīmes “SOLEVITA” īpašnieka iebildumiem pret Kopienas vārdiskas preču zīmes “Salvita” reģistrāciju, Pirmās instances tiesa (piektā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs M. Vilars [M. Vilaras], tiesneši F. Deuss [F. Dehousse] un D. Švābi [D. Šváby], sekretārs H. Jungš [H. Jung], 2005. gada 7. jūnijā ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) prasītāja atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 275, 15.11.2003.