

Turklāt prasītāja atsaucas uz apstrīdētā lēmuma motīva prettiesiskumu un patvaļīgumu attiecībā uz departamenta vadītāja atteikumu paturēt viņu darbā, kas pamatots uz negatīvu novērtējumu pagātnē.

Visbeidzot, prasītāja uzsver pamatojuma trūkumu, pienācīgas rūpības principa un tiesību uz aizstāvību pārkāpumu, kā arī acīmredzamām kļūdām novērtējumā, ja minētais vadītāja atteikums un/vai atļaišana ir motivēta ar profesionālu neatbilstību EECA departamentā vai vispār.

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Dypna Mc Sweeney un Pauline Armstrong iesniedza 2005. gada 4. maijā

(Lieta T-184/05)

(2005/C 182/74)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 4. maijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Dypna Maksvīni [Dypna Mc Sweeney], ar dzīvesvietu Briselē (Beļģijā), un Paulīne Ārmstronga [Pauline Armstrong], ar dzīvesvietu Overeisē [Overijse] (Beļģijā), kuras pārstāv Sebastians Orlandi [Sébastien Orlandi], Ksavjē Martēns [Xavier Martin], Alberts Kūlens [Albert Coolen], Žans-Noēls Luī [Jean-Noël Louis] un Etjēns Maršāls [Eienne Marchal], *avocats*, kas norādīja adresi Luksemburgā.

Prasītāju prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- 1) atcelt 2004. gada 6 un 7. septembra lēmumus, ar kuriem prasītājām tika atteiktas piedalīšanās tiesības konkursa EPSO/C/11/03 pārbaudījumos;
- 2) piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājas piedalījās konkursā EPSO/C/11/03, kas tika organizēts nolūkā izveidot angļu valodas sekretāru (pakāpe C5/C4) rezerves sarakstu. Šī konkursa atlases komisija nolēma viņas izslēgt no minētā konkursa pārbaudījumiem, jo viņu diplomu neatbilda tam līmenim, kurš tika pieprasīts paziņojumā par konkursu.

Pamatojot savas prasību, prasītājas norāda, ka šis lēmums pārkāptu paziņojumu par konkursu noteikumus un balstītos uz acīmredzamu kļūdu vērtējumā.

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Joël De Bry iesniedza 2005. gada 2. maijā

(Lieta T-188/05)

(2005/C 182/75)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 2. maijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Žoels de Brī [Joël De Bry] ar dzīvesvietu Voluve-Sentlamberta [Woluwé-St-Lambert] (Beļģija), kuru pārstāv Sebastians Orlandi [Sébastien Orlandi], Alberts Kūlens [Albert Coolen], Žans-Noēls Luī [Jean-Noël Louis] un Etjēns Maršāls [Etienne Marchal], advokāti, kas norādīja adresi Luksemburgā.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- 1) atcelt Komisijas lēmumu attiecībā uz prasītāja karjeras attīstības 2003. gadā ziņojumu;
- 2) piespriest atbildētājai samaksāt simbolisko maksājumu 1 EUR apmērā, kas procesa gaitā var tikt palielināts, kā arī atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs vispirms norāda, ka pastāv objektīvs interešu konflikts attiecībā uz viņa vērtētāju, kam ir tāda pati pakāpe kā prasītājam.

Turklāt viņš apgalvo, ka vērtējot viņa sniegumu, tika pieļautas vērtējuma kļūdas, un norāda uz nekoncevenci starp komentāriem un viņam piešķirtajām atzīmēm.

Visbeidzot, prasītājs norāda uz Civildienesta noteikumu 43. pantā norādīto vispārējo izpildes noteikumu un jaunās sistēmas, kas ir vērsta uz karjeras attīstību, ieviešanas mērķu neievērošanu; pienākuma norādīt pamatojumu, tiesību uz aizstāvēšanos, kā arī Civildienesta noteikumu 26. panta pārkāpumu.

Prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko Unisor iesniedza 2005. gada 4. maijā

(Lieta T-189/05)

(2005/C 182/76)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 4. maijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko cēla sabiedrība Unisor, Parīze, kuru pārstāv Patriss de Kande [Patrice de Candé], advokāts.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja Apelāciju pirmās padomes 2005. gada 10. februāra lēmumu;
- 2) piespriest ITSB atlīdzināt visus izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: CORUS UK Limited

Attiecīgā Kopienas Vārdiskā preču zīme preču zīme: "GALVALLOY" — reģistrācijas pieteikums Nr. 796 557 attiecībā uz 6. klasē (tērauda skārds un plāksnes utt.) ietilpstošajām precēm

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: Prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Valsts vārdiskā preču zīme "GALVALLIA" attiecībā uz 6. klasē (tērauda skārds un plāksnes utt.) ietilpstošajām precēm

ITSB Iebildumu nodaļas lēmums: Reģistrāciju noraidīt

ITSB Apelāciju padomes lēmums: Atcelt Iebildumu nodaļas lēmumu

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94⁽¹⁾ 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta kļūdaina piemērošana

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV L 11, 14.01.1994., 1. līdž 36. lpp.).

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Viviane Le Maire iesniedza 2005. gada 10. maijā

(Lieta T-191/05)

(2005/C 182/77)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 10. maijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Viviāna Lemēra [Viviane Le Maire], ar dzīvesvietu Everē

[Evere] (Beļģija), kuru pārstāv Žils Buneū [Gilles Bounéou] un Frederiks Frabeti [Frédéric Frabetti], kas norādīja adresi Luksemburgā.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- 1) atcelt 2004. gada 5. septembra netiešo lēmumu, ar ko Komisija atteikusies prasītājai piešķirt dienas naudu pēc tās stāšanās darbā;
- 2) piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja šajā tiesvedībā iebilst pret iecelējinstitūcijas atteikumu tai piešķirt Civildienesta noteikumu VII pielikuma 10. pantā paredzēto dienas naudu. No prasības pieteikumam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka šis atteikums pamatots ar to, ka minētā panta 2. punkta a) apakšpunktā paredzētais 120 dienu laika posms šajā gadījumā būtu bijis pārsniegts.

Savu prasījumu pamatojumam prasītāja norāda uz:

— pārkāpumu, kas izdarīts attiecībā uz Civildienesta noteikumu VII pielikuma 10. pantu, versijā, kas bija spēkā gan pirms, gan pēc 2004. gada 1. maija, jo administrācija tam izvirzījusi prasības, kas šajā normā nav paredzētas,

— labas pārvaldības principa, patvaļīgas rīcības un pilnvaru ļaunprātīgas izmantošanas aizlieguma principa pārkāpumu, kas izdarīts, pieprasot prasītājai iesniegt pierādījumus par mājas īri,

— pienākuma norādīt lēmuma pamatojumu neizpildi,

— vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminācijas principa pārkāpumu,

— rūpības neievērošanu.

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Mebrom NV iesniedza 2005. gada 13. maijā

(Lieta T-198/05)

(2005/C 182/78)

(tiesvedības valoda — angļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 13. maijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Mebrom NV, reģistrēta Rīmē-Ertveldē [Rieme-Ertvelde] (Beļģija), kuru pārstāv K. Mereu [C. Mereu] un K. van Maldehems [K. Van Maldegem], advokāti.