

## TIESAS SPRIEDUMS

(sestā palāta)

2005. gada 2. jūnijā

## TIESAS SPRIEDUMS

(otrā palāta)

2005. gada 12. maijā

lietā C-83/03 Eiropas Kopienu Komisija pret Itālijas Republiku <sup>(1)</sup>

(Valsts pienākumu neizpilde — Vide — Direktīva 85/337/EEK — Projektu ietekmes uz vidi novērtējums — Jahtu ostas būvniecība Fosačesijā)

(2005/C 182/07)

(tiesvedības valoda — itāļu)

Lietā C-83/03 par prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi atbilstoši EKL 226. pantam, ko 2003. gada 26. februārī cēla Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — R. Amorosi [R. Amorosi] un A. Aresu [A. Aresu]) pret Itālijas Republiku (pārstāvis — I. Bragulja [I. M. Braguglia], kam palīdz M. Fjorilli [M. Fiorilli], *avvocato dello Stato*), Tiesa (sestā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs E. Borgs-Bartets [A. Borg Barthet], tiesneši Ž.-P. Puisošē [J.-P. Puissochet] (referents) un S. fon Bārs [S. von Bahr], ģenerālvokāts D. Ruiss-Harabo Kolomers [D. Ruiz-Jarabo Colomer], sekretārs R. Grass [R. Grass], 2005. gada 2. jūnijā ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) tā kā Abruci reģions pareizi neizvērtēja, vai Fosačesijas (Kjeti) jahtu ostas būvniecības projektam, kas bija tāda veida projekts, kas ietverts Padomes 1985. gada 27. jūnija Direktīvas 85/337/EEK par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu II pielikumā, bija pazīmes, kuru gadījumā bija jāveic tā ietekmes uz vidi novērtēšanas procedūra, Itālijas Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šīs direktīvas 4. panta 2. punkts;

2) Itālijas Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 112, 10.05.2003.

lietā C-112/03 (*cour d'appel de Grenoble* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) *Société financière et industrielle du Peloux* pret *Axa Belgium u.c.* <sup>(1)</sup>

(Briseles Konvencija — Jurisdikcija attiecībā uz apdrošināšanas līgumiem — Apdrošinājumaņēmēja un apdrošinātāja, kuru domicils atrodas vienā un tajā pašā līgumslēdzējā valstī, vienošanās par jurisdikcijas noteikšanu — Jurisdikcijas noteikšanas klauzulas spēkā esamība attiecībā pret apdrošināto, kas to nav apstiprinājis — Apdrošinātais, kura domicils atrodas citā līgumslēdzējā valstī)

(2005/C 182/08)

(tiesvedības valoda — franču)

Lietā C-112/03 par lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu atbilstoši 1971. gada 3. jūnija protokolam par Tiesas 1968. gada 27. septembra Konvencijas par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās interpretāciju, ko *Cour d'appel de Grenoble* [Grenobles Apelācijas tiesa] (Francija) iesniedza ar lēmumu, kas pieņemts 2003. gada 20. februārī un kas Tiesā reģistrēts 2003. gada 13. martā, tiesvedībā *Société financière et industrielle du Peloux* pret *Axa Belgium u.c.*, *Gerling Konzern Belgique SA*, *Établissements Bernard Laiterie du Chatelard*, *Calland Réalisations SARL*, Žozefu Kalandu [Joseph Calland], Mauriciju Pikardu [Maurice Picard], Abeille Assurances Cie, Mutuelles du Mans SA, SMABTP, Axa Corporate Solutions Assurance SA, Zurich International France SA, Tiesa (otrā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs K. V. A. Timmermans [C. W. A. Timmermans], tiesneši R. Silva de Lapuerta [R. Silva de Lapuerta], J. Makarčiks [J. Makarczyk], P. Kūris [P. Kūris] un J. Klučka [J. Klučka] (referents), ģenerālvokāts A. Ticano [A. Tizzano], sekretāre K. Štranca [K. Sztranc], administratore, 2005. gada 12. maijā ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

atbilstoši 12. panta 3. punktam 1968. gada 27. septembra Konvencijā par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās, ko groza 1978. gada 9. oktobra Konvencija par Dānijas Karalistes, Īrijas un Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotās Karalistes pievienošanas, 1982. gada 25. oktobra Konvencija par Grieķijas Republikas pievienošanas, 1989. gada 26. maija Konvencija par Spānijas Karalistes un Portugāles Republikas pievienošanas un 1996. gada 29. novembra Konvencija par Austrijas Republikas, Somijas Republikas un Zviedrijas Karalistes pievienošanas, paredzēto jurisdikcijas noteikšanas klauzulu nevar kā saistošu attiecināt uz apdrošināšanas līguma apdrošināto — apdrošināšanas atbildības saņēmēju, kas minēto klauzulu nav noteikti parakstījis un kura domicils ir citā līgumslēdzējā valstī nekā apdrošinājumaņēmēja un apdrošinātāja valsts.

<sup>(1)</sup> OV C 112, 10.05.2003.