

2) Grieķijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

## TIESAS SPRIEDUMS

(<sup>1</sup>) OV C 19, 25.01.2003.

(virspalāta)

2005. gada 7. jūnijā

lietā C-17/03 (*College van Beroep voor het bedrijfsleven lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu*) *Vereniging voor Energie, Milieu en Water u.c. pret Directeur van de Dienst uitvoering en toezicht energie* (<sup>1</sup>)

## TIESAS SPRIEDUMS

(Virspalāta)

2005. gada 31. maijā

lietā C-438/02 (*Stockholms tingsrätt lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu*) *krimināllietā pret Krister Hanner* (<sup>1</sup>)

(2005/C 182/04)

(tiesvedības valoda — holandiešu)

(EKL 28., 31., 43. pants un 86. panta 2. punkts — *Zāļu izplatīšana — Mazumtirgotāju tiesības veikt uzņēmējdarbību — Zāļu mazumtirdzniecības valsts monopols — Uzņēmums, kam uzticēti pienākumi ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi*)

(2005/C 182/03)

(tiesvedības valoda — zviedru)

Lietā C-438/02 par lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu atbilstoši EKL 234. pantam, ko *Stockholms tingsrätt* (Stokholmas Tiesa, Zviedrija) iesniedza ar lēmumu, kas pieņemts 2002. gada 29. novembrī un kas Tiesā reģistrēts 2002. gada 4. decembrī, krimināllietā pret *Kristeru Hanneru* [*Krister Hanner*], Tiesa (virspalāta) šādā sastāvā: priekšsēdētājs V. Skouris [V. Skouris], palātu priekšsēdētāji P. Jāns [P. Jann] (referents), K. V. A. Timmermans [C. W. A. Timmermans], A. Ross [A. Rosas], tiesneši Ž.-P. Puisošē [J.-P. Puissochet], R. Šintgens [R. Schintgen], N. Kolnerika [N. Colneric], S. fon Bārs [S. von Bahr], H. N. Kunja Rodrigess [J. N. Cunha Rodrigues], ģenerālvokāts F. Ležē [P. Léger], sekretāre Mugika Arsamendi [Mugica Arsamendi], galvenā administratore, 2005. gada 31. maijā ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

EKL 31. panta 1. punkts iestājas pret normām, kas paredz ekskluzīvas mazumtirdzniecības tiesības, kuras regulē tādi noteikumi kā pamata prāvā esošie.

(<sup>1</sup>) OV C 31, 08.02.2003.

(*Elektroenerģijas iekšējais tirgus — Privileģēta pieeja elektroenerģijas pārrobežu pārvades sistēmai — Uzņēmumi, kam agrāk uzticēti pakalpojumi ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi — Ilgtermiņa līgumi, kas pastāvēja pirms tirgus liberalizācijas — Direktīva 96/92/EK — Nediskriminācijas princips — Tiesiskās palāvības aizsardzības un tiesiskās drošības princips*)

Lietā C-17/03 par lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu atbilstoši EKL 234. pantam, ko *College van Beroep voor het bedrijfsleven* (Nīderlande) iesniedza ar lēmumu, kas pieņemts 2002. gada 13. novembrī un kas Tiesā reģistrēts 2003. gada 16. janvārī, tiesvedībā *Vereniging voor Energie, Milieu en Water, Amsterdam Power Exchange Spotmarket BV, Eneco NV pret Directeur van de Dienst uitvoering en toezicht energie*, klātesot *Nederlands ElektriciteitsProductiebedrijven NV*, Tiesa (virspalāta) šādā sastāvā: priekšsēdētājs V. Skouris [V. Skouris], palātas priekšsēdētāji P. Jāns [P. Jann], K. V. A. Timmermans [C. W. A. Timmermans] un A. Ross [A. Rosas] (referents), tiesneši Ž.-P. Puisošē [J.-P. Puissochet], R. Šintgens [R. Schintgen], N. Kolnerika [N. Colneric], S. fon Bārs [S. von Bahr], M. Ilešičs [M. Ilešič], J. Malenovskis [J. Malenovský] un U. Lehmušs [U. Lohmus], ģenerālvokāte K. Štiksa-Hakla [C. Stix-Hackl], sekretāre M.-F. Kontē [M.-F. Contet], galvenā administratore, 2005. gada 7. jūnijā ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 19. decembra Direktīvas 96/92/EK par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu 7. panta 5. punkts un 16. pants attiecas ne tikai uz tehniskiem noteikumiem, bet šīs normas ir jāinterpretē tādējādi, ka tās attiecas uz visu veidu diskrimināciju;

2) šie panti iestājas pret valsts pasākumiem, kas piešķir uzņēmumam elektroenerģijas pārrobežu pārvades prioritāru jaudu, neatkarīgi no tā, vai šos pasākumus pieņēmis sistēmas operators, sistēmas pārvaldības kontrolieris vai likumdevējs, ja šādi pasākumi nav atļauti Direktīvas 96/92 24. pantā paredzētās kārtības ietvaros.

(<sup>1</sup>) OV C 70, 02.03.2003.