

**Prasība pret Eiropas Savienības padomi, ko Johan de Geest iesniedza 2005. gada 13. aprīlī**

**(Lieta T-164/05)**

(2005/C 171/46)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 13. aprīlī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Savienības padomi, ko cēla Johans de Gēsts [Johan de Geest], ar dzīvesvietu Rode-Santženēze [Rhode-St-Genèse] (Beļģija), kuru pārstāv Sebastians Orlandi [Sébastien Orlandi], Ksavjē Martēns [Xavier Martin], Alberts Kūlens [Albert Coolen], Žans-Noels Luī [Jean-Noël Louis] un Etjēns Maršals [Etienne Marchal], *avocats*, kas norādīja adresi Luksemburgā.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt lēmumu par iecelšanu Eiropas Kopienu ierēdņa amatā daļā, ar ko viņam noteikta amata pakāpe A6, piemērojot Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 12. pantu;
- piespriest Eiropas Savienības padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

*Pamati un galvenie argumenti*

Prasītājs kā kandidāts piedalījās iekšējā konkursā PADOME/A/273, lai tiktu iecelts ārsta amatā A6 vai A7 pakāpē. Prasītāju, kas veiksmīgi izturēja konkursu, iecēla amatā A6 pakāpē. Prasītājs apstrīd šo lēmumu, uzsverot, ka viņu būtu jāieceļ amatā A8, A9 vai A10 pakāpē, kas pēc jaunās sistēmas atbilst agrākajām pakāpēm, kuras norādītas paziņojumā par konkursu.

Pamatojot savu prasību, prasītājs uzsver, ka Padome noteica viņa amata pakāpi, ignorējot paziņojumu par vakanto amatu un līdz ar to, pārkāpjot Civildienesta noteikumu 29. un 31. pantu, kā arī tiesiskās palāvības principu. Šajā kontekstā prasītājs arī uzsver, ka Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 12. pants, ko Padome piemēroja, lai noteiktu viņa amata pakāpi, prettiesiski groza amatā iecelšanas procedūras struktūru.

**Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Arkema iesniedza 2005. gada 25. aprīlī**

**(Lieta T-168/05)**

(2005/C 171/47)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 25. aprīlī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Arkema, Parīze, kuru pārstāv Mišels Debrū [Michel Debroux], kas norādīja adresi Luksemburgā.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt 1.d, 2.c, un 4.9 pantu Komisijas galīgā 2005. gada 19. janvāra lēmumā, kas adresēts *Elf Aquitaine* un ar ko tai piesprieda sodanauda, jo tiesību piemērošanā ir pieļautas tiesību kļūdas un būtiski formas pārkāpumi un tā rezultātā grozīt lēmuma 2.c un 2.d pantu, ar ko Arkema uzlikta pārmērīga sodanauda, un noteikt mazāku summu;
- pakārtoti, grozīt lēmuma 2.c un 2.d pantu, ar ko Arkema un *Elf Aquitaine* uzlikta pārmērīga sodanauda, un noteikt mazāku summu;
- jebkurā gadījumā piespriest Eiropas Kopienu Komisijai atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

*Pamati un galvenie argumenti*

Ar apstrīdēto lēmumu Komisija, pirmkārt, prasītājai un tās mātes uzņēmumam *Elf Aquitaine SA*, "pastāvot solidārai atbildībai", un, otrkārt, tikai prasītājai uzlika maksāt sodanaudu attiecīgi EUR 45 miljoni un EUR 13,5 miljoni apmērā sakarā ar to, ka tā kopā ar citiem desmit uzņēmumiem bijusi aizliegtas vienošanās dalībniece monohloretilēna nozarē.