

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Commissione Tributaria Regionale di Firenze — Sezione 33 — 2005. gada 23. marta rīkojumu lietā Villa Maria Beatrice Hospital srl pret Agenzia Entrate Ufficio Firenze ⁽¹⁾

(Lieta C-155/05)

(2005/C 155/07)

(tiesvedības valoda — itāļu)

Eiropas Kopienų Tiesā izskatīšanai ir iesniegts Commissione Tributaria Regionale di Firenze — Sezione 33 — lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2005. gada 23. marta rīkojumu lietā Villa Maria Beatrice Hospital srl pret Agenzia Entrate Ufficio Firenze un kas Tiesā reģistrēts 2005. gada 6. aprīlī.

Commissione Tributaria Regionale di Firenze — Sezione 33 — lūdz Tiesu lemt par šādu jautājumu:

Vai Itālijas Republikas Prezidenta 1972. gada 26. oktobra Dekrēta Nr. 633 10. panta 27. punkta d) apakšpunkts atbilst EEK Padomes 1977. gada 17. maija Sestās Direktīvas 77/388/EEK 13. panta B "Citi atbrīvojumi" c) apakšpunktam?

⁽¹⁾ OV L 145, 13.06.1977., 1. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Audiencia Provincial de Madrid 2005. gada 15. februāra rīkojumu lietā Elisa María Mostaza Claro pret Centro Movil Milenium, S.L.

(Lieta C-168/05)

(2005/C 155/08)

(tiesvedības valoda — spāņu)

Eiropas Kopienų Tiesā izskatīšanai ir iesniegts Audiencia Provincial de Madrid (Madride, Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2005. gada 15. februāra rīkojumu lietā Eliza Marija Mostaza Klaro [Elisa María Mostaza Claro] pret Centro Movil Milenium, S.L. un kas Tiesā reģistrēts 2005. gada 14. aprīlī.

Audiencia Provincial de Madrid lūdz Tiesu lemt par šādu jautājumu:

Vai patērētāju aizsardzība, ko nodrošina Padomes 1993. gada 5. aprīļa Direktīva 93/13/EEK ⁽¹⁾ par negodīgiem noteikumiem patērētāju līgumos, paredz, ka tiesa, kura izskata prasību atcelt šķīrējtiesas nolēmumu, izvērtē vienošanos par lietas izskatīšanu šķīrējtiesā spēkā neesamību un atceļ tās nolēmumu, pamatojoties uz to, ka minētā vienošanās par lietas izskatīšanu šķīrējtiesā ietver negodīgu noteikumu, ja patērētājs uz minēto spēkā neesamību ir atsaucies savā prasībā par atcelšanu un nevis šķīrējtiesas procesa ietvaros?

⁽¹⁾ OV L 95, 21.04.1993., 29. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar Conseil d'Etat, section du contentieux (Francija) 2004. gada 15. decembra lēmumu lietā Société Denkvit International BV un Denkvit France SARL pret Ministère de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

(Lieta C-170/05)

(2005/C 155/09)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienų Tiesā izskatīšanai ir iesniegts Conseil d'Etat, section du contentieux (Valsts padome, strīdu izskatīšanas daļa, Francija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2004. gada 15. decembra lēmumu lietā Société Denkvit International BV un Denkvit France SARL pret Ministère de l'Économie, des Finances et de l'Industrie un kas Tiesā reģistrēts 2005. gada 8. februārī.

Conseil d'Etat, section du contentieux lūdz Tiesu lemt par šādiem jautājumiem:

1. Vai sistēma, saskaņā ar kuru nodokļi par dividenžu saņemšanu tiek piemēroti mātessabiedrībai, kas nav Francijas rezidente, bet no šādas prasības tiek atbrīvotas mātessabiedrības, kas ir Francijas rezidentes, ir apstrīdama, ņemot vērā uzņēmējdarbības brīvības principu?