

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Rechtbank 's-Hertogenbosch* 2005. gada 23. marta lēmumu lietā *Jean Leon van Straaten* pret *Staat der Nederlanden* un *Republiek Italië*

(Lieta C-150/05)

(2005/C 155/05)

(tiesvedības valoda — holandiešu)

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts *Rechtbank 's-Hertogenbosch* (Nīderlande) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2005. gada 23. marta lēmumu lietā *Jean Leon van Straaten* pret *Staat der Nederlanden* un *Republiek Italië* un kas Tiesā reģistrēts 2005. gada 4. aprīlī.

Rechtbank 's-Hertogenbosch lūdz Tiesu lemt par šādiem jautājumiem:

1. Kas ir jāsaprot ar vārdiem *tas pats nodarījums* Konvencijas, ar kuru īsteno Šengenas Līgumu⁽¹⁾, 54. pantā? (Vai apmēram 1000 gramu heroīna turēšana Nīderlandē laika periodā no 1983. gada 27. līdz 30. martam vai ap šo periodu ir tas pats nodarījums, kas piecu kilogramu heroīna turēšana Itālijā 1983. gada 27. martā vai ap to, ņemot vērā faktu, ka heroīna sūtījums Nīderlandē bija daļa no heroīna sūtījuma Itālijā? Vai heroīna sūtījuma eksportēšana no Itālijas uz Nīderlandi ir tas pats nodarījums kā šī paša sūtījuma importēšana no Itālijas Nīderlandē, ņemot vērā faktu, ka Van Straatena (*Van Straaten*) līdzdalībnieki Nīderlandē un Itālijā nav gluži tie paši? Attiecībā uz šiem nodarījumiem kopumā, ko veido aplūkotā heroīna turēšana Itālijā, tā eksportēšana no Itālijas, importēšana Nīderlandē un turēšana Nīderlandē, vai tie visi ir "tas pats nodarījums"?)
2. Vai persona ir *notiesāta* saskaņā ar Konvencijas, ar kuru īsteno Šengenas Līgumu, 54. pantu, ja ir pieņemts lēmums, ka pret šo personu celtā apsūdzība nav bijusi tiesiski un pietiekoši pierādīta, un šī persona ar tiesas spriedumu šīs apsūdzības sakarā ir attaisnota?

(¹) Konvencija, ar kuru īsteno Beniluksa Ekonomikas savienības valstu valdību, Vācijas Federatīvās Republikas valdības un Francijas Republikas valdības 1985. gada 14. jūnija Šengenas Līgumu par pakāpenisku kontroles atcelšanu pie kopīgām robežām (OV L 239, 22.09.2000., 19. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Rechtbank Amsterdam* 2005. gada 4. aprīļa lēmumu lietā 1. J.J. *Kersbergen-Lap* un 2. D. *Dams-Schipper* pret *Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen*

(Lieta C-154/05)

(2005/C 155/06)

(tiesvedības valoda — holandiešu)

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts *Rechtbank Amsterdam* (Amsterdanas tiesa) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2005. gada 4. aprīļa lēmumu lietā 1. J.J. *Kersbergen-Lap* un 2. D. *Dams-Schipper* pret *Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen* un kas Tiesā reģistrēts 2005. gada 6. aprīlī.

Rechtbank Amsterdam lūdz Tiesu lemt par šādu jautājumu:

Vai *Wajong* (hol. val. — *Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten* (Likums par jauniešu darba nespēju)) noteikts pabalsts, kas norādīts Regulas Nr. 1408/71 IIA pielikumā, ir uzskatāms par īpašu uz iemaksām nebalstītu pabalstu, kā norādīts Regulas Nr. 1408/71 4. panta 2. punkta a) apakšpunktā, kā rezultātā attiecībā uz tādām personām kā prasītāji pamatprāvā ir jāpiemēro tikai Regulas Nr. 1408/71 10a. panta ieviestais koordinējošais noteikums un *Wajong* pabalsts līdz ar to nevar tikt izmaksāts personai, kura dzīvo ārpus Nīderlandes?