

Prasītājs turklāt norāda, ka Komisija, veicot cenu salīdzināšanu, pārkāpjot konkursa izsludināšanas noteikumu 1.3. punktu, kļūdaini balstījās vienīgi uz piedāvājuma bāzes cenu, tādējādi neņemot vērā attiecīgo rezerves daļu un apkopes cenu veidošanos.

Nobeigumā prasītājs apgalvo, ka konkurentam *All Trade S.r.l.* nav ne tehnoloģisko, ne ekonomisko iespēju, ne arī tehniskās pieredzes, lai nodrošinātu attiecīgā projekta sekmīgu īstenošanu.

Prasība pret Eiropas Savienības Padomi, ko *Lootus Teine Osaihing* iesniedza 2005. gada 24. martā

(lieta T-127/05)

(2005/C 115/67)

(tiesvedības valoda — angļu)

Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesā 2005. gada 24. martā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Savienības Padomi, ko cēla *Lootus Teine Osaihing*, Tartu (Igaunija), kuru pārstāv T. Silts [T. Sild] un K. Martins [K. Martin], advokāti.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

— atcelt pielikumu Padomes 2004. gada 20. decembra Regulai (EK) Nr. 2269/2004, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 2340/2002 un Regulu (EK) Nr. 2347/2002 attiecībā uz dziļūdens zivju sugu zvejas iespējām jaunajām dalībvalstīm, kuras pievienojās 2004. gadā, attiecībā uz Igaunijai piešķirtām zvejas iespējām⁽¹⁾;

— atcelt pielikuma otro daļu Padomes 2004. gada 22. decembra Regulai (EK) Nr. 2270/2004,⁽²⁾ ar ko 2005. un 2006. gadam Kopienas zvejas kuģiem nosaka zvejas iespējas attiecībā uz konkrētiem dziļūdens zivju krājumiem, attiecībā uz Igaunijai piešķirtām zvejas iespējām;

— piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja ir Igaunijas zvejas sabiedrība, kas nodarbojas ar dziļūdens zveju Ziemeļaustrumatlantijas Zvejniecības Konvencijas apgabalā. Igaunija bija šīs Konvencijas dalībniece pirms tās

pievienošanās Eiropas Savienībai. Akta par Igaunijas un citu jaunu dalībvalstu pievienošanos Eiropas Savienībai⁽³⁾ 6. panta 9. punkts nosaka, ka visus jauno dalībvalstu noslēgtos zvejniecības nolīgumus no pievienošanās dienas pārvalda Kopiena un ka laikā, kamēr minēto nolīgumu spēkā esamība provizoriski saglabājas, jauno dalībvalstu tiesības un pienākumi, kas paredzēti šajos nolīgumos, nemainās. Šajā sakarā tika pieņemti apstrīdētie pasākumi, piešķirot Igaunijai zvejas iespējas, kas mērāmas noteiktu sugu pieļaujamās zvejas metriskās tonnās 2004., 2005. un 2006. gadā.

Atbilstoši prasītājas teiktajam, šī [zvejas iespēju] piešķiršana ietver tikai daļu no tā, ko Igaunija likumīgi nozvejoja pirms pievienošanās. Pamatojoties uz to, prasītāja apgalvo, ka ar apstrīdētajiem pasākumiem ir pārkāpts Pievienošanās akta 6. panta 9. punkts, kā arī samērīguma princips un tādējādi tie ir jāatceļ.

⁽¹⁾ OV L 396, 31.12.2004., 1. lpp.

⁽²⁾ OV L 396, 31.12.2004., 4. lpp.

⁽³⁾ OV L 236, 23.09.2003.

Prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko *Wal-Mart Stores Inc.* iesniedza 2005. gada 23. februārī

(lieta T-129/05)

(2005/C 115/68)

(valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu)

Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesā 2005. gada 23. februārī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko cēla *Wal-Mart Stores Inc.*, kuru pārstāv Fernands de Višers [Fernand de Visscher], Emanuels Kornu [Emmanuel Cornu], Eriks de Grīzs [Eric de Gryse], Donatjēne Moro [Donatienne Moreau], Horhe Graus Mora [Jorge Grau Mora], Alehandro Angulo Laboro [Alejandro Angulo Labora], Maite Ferandiza Avendanjo [Maite Ferrándiz Avendaño], Maria Bailosa Moralesa [María Baylos Morales] un Antonio Velaskess Ibanjecs [Antonio Velásquez Ibáñez], abogados.