

- atcelt iecelēj institūcijas 2004. gada 23. novembra Lēmumu, ar kuru tika noraidīta sūdzība, kas iesniegta atbilstoši Civildienesta noteikumu 90. panta 2. punktam, par Lēmumu noraidīt viņa kandidatūru, kā arī par Lēmumu par cita kandidāta iecelšanu minētajā amatā;
- piešķirt atlīdzību par nodarīto morālo kaitējumu, kas novērtēta *ex æquo et bono* 5.000 eiro apmērā kā zaudējumu atlīdzība, ar iespēju to palielināt vai samazināt tiesvedības laikā;
- piespriest Eiropas Parlamentam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības atbalstam prasītājs norāda uz apstrīdētā lēmuma pamatojuma trūkumu, kas pārkāpj Civildienesta noteikumu 25. pantu. Viņš tāpat norāda uz vakances sludinājuma, Civildienesta noteikumu 29. panta 1. punkta un 45. panta, vienlīdzīgas attieksmes un karjeras izaugsmes principa pārkāpumu, kā arī uz pieļauto acīmredzamo kļūdu vērtējumā, jo viņa profesionālā pieredze, pienākumi, vadības un sarunu vešanas prasmes bija labākas nekā apstiprinātajam kandidātam. Visbeidzot, prasītājs atsaucas uz pilnvaru nepareizu izmantošanu.

Prasība pret Eiropas Kopienų Komisiju, ko Joereg Peter Block un citi iesniedza 2005. gada 28 februārī

(lieta T-114/05)

(2005/C 115/59)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesā 2005. gada 28 februārī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienų Komisiju, ko cēla Jorgs Pēters Bloks [Joerg Peter Block], ar dzīvesvietu Sterebekā [Sterrebeek] (Beļģija) un 12 citi, kuru pārstāv Stefans Rodrigess [Stéphane Rodrigues] un Alise Džaume [Alice Jaume], *avocats*, kas norādīja adresi Luksemburgā.

Prasītāju prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt iecelēj institūcijas lēmumus, ar ko noraidītas prasītāju, kuri visi kopā pieņemti 2004. gada 1. maijā sūdzības attiecībā uz prasītāju kategorijas maiņu, attiecīgi uz A*8 vai B*8;
- atcelt prasītāju algu tabulas sakarā ar iecelēj institūcijas lēmuma piemērošanu attiecībā uz kategorijas maiņu prasītā-

jiem, attiecīgi, uz A*8 un B*8 kategoriju, sākot ar 2004. gada 1. maiju;

- norādīt iecelēj institūcijai uz apstrīdēto lēmumu atcelšanas sekām, un jo īpaši, prasītāju kategorijas rekvalifikāciju uz, attiecīgi, A*9 vai B*9 kategoriju ar atpakaļejošu spēku, sākot ar 2004. gada 1. maiju;
- pakārtoti, uzdot Komisijai atzīt, ka prasītāji ir paaugstināmi amatā uz, attiecīgi, kategoriju A*10 vai kategoriju B*10, viņus nākamreiz paaugstinot amatā;
- piespriest Eiropas Kopienų Komisijai atlīdzināt zaudējumus, kas prasītājiem radušies tāpēc, ka, sākot ar 2004. gada 1. maiju, tie nav atradušies, attiecīgi, kategorijā A*9 vai B*9;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Visi prasītāji ir Komisijas ierēdņi, kas iecelti amatā kategorijās A7 un B2 pirms 2004. gada 1. maijā spēkā stāšanās Civildienesta noteikumu reforma. Viņi apstrīd Civildienesta noteikumu XIII pielikuma 2. punkta piemērošanu, piešķirot tiem, attiecīgi, A*8 un B*8 kategorijas.

Pamatojot savu prasījumu, prasītāji ir norādījuši, ka šīs minētās normas piemērošana attiecībā uz prasītājiem ir prettiesiska, pārkāpj Civildienesta noteikumu 6. pantu, agrākās un jaunās karjeras struktūras līdzvērtības principu un vienlīdzīgas attieksmes principu, tāpat kā prasītāju tiesisko palāvību un iegūtās tiesības. Tāpat prasītāji atsaucas uz pilnvaru nepareizu izmantošanu.

Prasība pret Eiropas Kopienų Komisiju, ko José Jiménez Martínez iesniedza 2005. gada 28. februārī

(lieta T-115/05)

(2005/C 115/60)

(tiesvedības valoda — franču)

Eiropas Kopienų Pirmās instances tiesā 2005. gada 28. februārī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienų Komisiju, ko cēla Hosē Himenezs Martinezs [José Jiménez Martínez], ar dzīvesvietu Briselē (Beļģija), kuru pārstāv Ēriks Buželots [Eric Boigelot], kas norādīja adresi Luksemburgā.