

2) piespriest Eiropas Parlamentam pārskaitīt prasītājam summu EUR 30 000,00 apmērā kā atlīdzību par morālo kaitējumu, kā arī likumiskos procentus, kas noteikti Luksemburgas Lielhercogistē, sākot ar sprieduma pieņemšanas dienu līdz galīgai samaksai, saglabājot iespēju lūgt atlīdzināt mantiskos zaudējumus;

3) piespriest Eiropas Parlamentam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja iesniedza prasības pieteikumu atcelt atlases komisijas lēmumu, kas pieņemts konkursa EUR/A/151/98 ietvaros. Pirmās instances tiesa ar 2003. gada 5. marta spriedumu lietā T-24/01 atcēla šo lēmumu. Pēc šī lēmuma atcelšanas Parlaments no jauna uzsāka konkursu un atlases komisija atsāka savu darbu. Šajā lietā Apstrīdētajā lēmumā atlases komisija nolēma neieklejaut prasītāju veiksmīgo kandidātu sarakstā.

Lai pamatotu savu prasību, prasītāja apgalvo, ka ir pārkāpts EKL 233. pants, kā arī vienlīdzīgas attieksmes un tiesiskās paļāvības principi.

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko SP Entertainment Development GmbH iesniedza 2005. gada 4. februārī

(lieta T-44/05)

(2005/C 115/44)

(tiesvedības valoda — vācu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 4. februārī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla SP Entertainment Development GmbH, Norderfrīdrihskoga (Vācija), kuru pārstāv advokāts K. Demleitners [C. Demleitner].

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

— atcelt Komisijas 2004. gada 20. oktobra Lēmumu (Nr. D/57536);

— piespriest Komisijai atlīdzināt nepieciešamos izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Komisija ar apstrīdēto lēmumu pieprasīja Vācijai panākt aizdevuma atmaksāšanu, ko Brēmenes pilsētas kontrolakciju sabiedrība bija piešķirusi prasītājas priekšgājējai sabiedrībai. Prasītāja apgalvo, ka šis lēmums balstās uz Komisijas nepamatotu pieņēmumu, ka attiecīgais aizdevums vēl nav atmaksāts. Pēc prasītājas uzskatiem, atmaksāšana ir jau notikusi, nododot tās sabiedrības akcijas, kura saņēma aizdevumu, tai sabiedrībai, kura izsniedza aizdevumu. Šāds samaksas veids "atmaksā ar izpildījumu" nav Kopienu tiesībām neatbilstošs valsts atbalsts EKL 87. panta 1. punkta nozīmē, jo nodoto akciju vērtība atbilst vismaz aizdevuma summai. Turklāt procenti tika maksāti līdz 2003. gada 31. decembrim, bet no 2003. gada 31. decembra prasītājam nebija jāmaksā procenti, jo akciju nodošana tika aizkavēta tādu iemeslu dēļ, par kuriem prasītāja nebija atbildīga.

Prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (OHMI), ko Deutsche Telekom AG iesniedza 2005. gada 17. februārī

(lieta T-72/05)

(2005/C 115/45)

(tiesvedības valoda — vācu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2005. gada 17. februārī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko cēla Deutsche Telekom AG, Bonna (Vācija), kuru pārstāv J.-C. Géderts [J.-C. Gaedertz] un D.R. Maršoleks [D.R. Marschollek], Rechtsanwältin.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

— atcelt Apelāciju otrās padomes 2004. gada 15. decembra lēmumu;

— piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.