

## PIRMĀS INSTANCES TIESAS SPRIEDUMS

## PIRMĀS INSTANCES TIESAS SPRIEDUMS

2005. gada 8. marts

2005. gada 9. martā

lietā T-32/03 *Leder & Schuh AG* pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) <sup>(1)</sup>

lietā T-33/03 *Osotspa Co. Ltd* pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) <sup>(1)</sup>

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Valsts agrāka vārdiskā preču zīme “Schuhpark” — Kopienas vārdiskās preču zīmes “JELLO SCHUHPARK” reģistrācijas pieteikums — Relatīvs atteikuma pamatojums — Daļējs reģistrācijas atteikums — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Valsts un Kopienas agrākas grafiskās preču zīmes “SHARK” — Kopienas vārdiskās preču zīmes “HAI” reģistrācijas pieteikums — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts Regulā (EK) Nr. 40/94)

(2005/C 115/37)

(2005/C 115/38)

(tiesvedības valoda — vācu)

(tiesvedības valoda — vācu)

Lietā T-32/03 *Leder & Schuh AG*, Grāca (Austrija), ko pārstāv V. Kellenters [W. Kellenter] un A. Šlafge [A. Schlaffge], advokāti, pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) (pārstāvji — G. Šneiders [G. Schneider] un B. Millers [B. Müller]), otram procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniekam un personai, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā, esot *Schuhpark Fascies GmbH*, Varendorfa [Warendorf] (Vācija), ko pārstāv A. Peters [A. Peter], advokāts, par prasību par ITSB Apelāciju trešās padomes 2002. gada 27. novembra lēmumu ar grozījumiem, kas tajā izdarīti 2002. gada 9. decembrī (lieta R 494/1999-3), kas attiecas uz iebildumu procesu starp *Schuhpark Fascies GmbH* un *Leder & Schuh AG*, Pirmās instances tiesa (otrā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs J. Pirungs [J. Pirrung], tiesneši N. Dž. Forvuds [N. J. Forwood] un S. Papisavvs [S. Papisavvas], sekretāre B. Pastora [B. Pastor], sekretāra palīdzē, 2005. gada 8. martā ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) prasību noraidīt;

2) prasītāja atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 101, 26.04.2003.

Lietā T-33/03 *Osotspa Co. Ltd*, Bangkoka (Taizeme), ko pārstāv K. Gasauers — Fleisners [C. Gassauer-Fleissner], advokāts, kas norādīja adresi Luksemburgā, pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) (pārstāvji — A. fon Milendāls [A. von Mühlendahl], T. Eihenbergs [T. Eichenberg] un G. Šneiders [G. Schneider]), otram procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniekam un personai, kas iestājusies lietā Pirmās instances tiesā, esot *Distribution & Marketing GmbH*, Zalcburga (Austrija), ko sākotnēji pārstāvēja K. Haeurs [C. Hauer], pēc tam — V. fon Bomhards [V. Von Bomhard], A. Renks [A. Renck] un A. Polmans [A. Pohlmann], advokāti, par prasību par ITSB Apelāciju trešās padomes 2002. gada 27. novembra lēmumu (lieta R 296/2002-3), kas attiecas uz iebildumu procesu starp *Osotspa Co. Ltd* un *Distribution & Marketing GmbH*, Pirmās instances tiesa (ceturrtā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs I. Legāls [H. Legál], tiesneši V. Tili [V. Tiili] un V. Vadapals [V. Vadapalas], sekretāre D. Kristensena [D. Christensen], administratore, 2005. gada 9. martā ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) prasību noraidīt;

2) prasītāja atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 135, 07.06.2003.