

pret Luksemburgas Lielhercogisti (pārstāvis — S. Šreiners [S. Schreiner]), Tiesa (piektā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētāja R. Silva de Lapuerta [R. Silva de Lapuerta], tiesneši J. Makarčiks [J. Makarczyk] un P. Kūris [P. Kūris] (referents), ģenerāladvokāts F. Dž. Džeikobss [F. G. Jacobs], sekretārs R. Grass [R. Grass], 2005. gada 10. martā ir pasludinājis spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvu 2002/19/EK par piekļuvi elektronisko komunikāciju tīkliem un ar tiem saistītām iekārtām un to savstarpēju savienojumu (piekļuves direktīva), Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvu 2002/20/EK par elektronisko komunikāciju tīklu un pakalpojumu atļaušanu (atļauju izsniegšanas direktīva), Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvu 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem (pamatdirektīva) un Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvu 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem (universālā pakalpojuma direktīva), Luksemburgas Lielhercogiste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šī direktīva;

2) Luksemburgas Lielhercogiste atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 190, 24.07.2004.

TIESAS SPRIEDUMS

(piektā palāta)

2005. gada 10. martā

lietā C-240/04 Eiropas Kopienu Komisija pret Beļģijas Karalisti (¹)

(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīvas 2002/19/EK, 2002/20/EK, 2002/21/EK un 2002/22/EK — Elektronisko komunikāciju tīkli un pakalpojumi — Netransponēšana noteiktajā termiņā)

(2005/C 115/16)

(tiesvedības valoda — franču)

Lietā C-240/04 par prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi atbilstoši EKL 226. pantam, ko 2004. gada 8. jūnijā cēla Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis — M. Šoters [M. Shotter]) pret Beļģijas Karalisti (pārstāve — E. Dominkovica [E. Dominkovits]), Tiesa (piektā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētāja R. Silva de Lapuerta [R. Silva de Lapuerta], tiesneši J. Makarčiks [J. Makarczyk] un P. Kūris [P. Kūris] (referents), ģenerāladvokāts F. Dž. Džeikobss [F. G. Jacobs], sekretārs R. Grass [R. Grass], 2005. gada 10. martā ir pasludinājis spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvu 2002/19/EK par piekļuvi elektronisko komunikāciju tīkliem un ar tiem saistītām iekārtām un to savstarpēju savienojumu (piekļuves direktīva), Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvu 2002/20/EK par elektronisko komunikāciju tīklu un pakalpojumu atļaušanu (atļauju izsniegšanas direktīva), Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvu 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem (pamatdirektīva) un Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvu 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem (universālā pakalpojuma direktīva), Beļģijas Karaliste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šīs direktīvas;

2) Beļģijas Karaliste atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 190, 24.07.2004.

TIESAS RĪKOJUMS

(otrā palāta)

2005. gada 17. februārī

lietā C-250/03 (Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) Giorgio Emanuele Mauri pret Ministero della Giustizia, Commissione per gli esami di avvocato presso la Corte d'appello di Milano (¹)

(Reglamenta 104. panta 3. punkts — Pieeja advokāta profesijai — Pārbaudes, kas ļauj iegūt advokāta profesijas veikšanas tiesības, regulējums)

(2005/C 115/17)

(tiesvedības valoda — itāļu)

Lietā C-250/03 par lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu atbilstoši 234. pantam, ko Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia [Lombardijas Reģionālā administratīvā tiesa] [Itālija] iesniedza ar lēmumu, kas pieņemts 2002. gada 13. novembrī un kas Tiesā reģistrēts 2003. gada 11. jūnijā, tiesvedībā Džordžio Emanuele Mauri [Giorgio Emanuele Mauri] pret Ministero della Giustizia, Commissione per gli esami di avvocato presso la Corte d'appello di Milano [Tieslietu ministrijas Milānas apelāciju tiesas advokātu pārbaudes kārtības komisija], Tiesa (otrā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs K. V. A. Timmermans [C. W. A. Timmermans] (referents), tiesneši K. Gulmans [C. Gulmann], R. Šintgens [R. Schintgen], J. Makarčiks [J. Makarczyk], J. Klučka [J. Klucka] ģenerāladvokāts F. Ležē [P. Léger], sekretārs R. Grass [R. Grass], 2005. gada 17. februārī ir izdevusi rīkojumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda: