

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Gerechthof te Amsterdam* 2005. gada 18. februāra rīkojumu lietā *ASM Lithography B. V. pret Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Zuid/kantoor Roermond*

(lieta C-100/05)

(2005/C 106/35)

(tiesvedības valoda — holandiešu)

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2005. gada 18. februāra *Gerechthof te Amsterdam* (Amsterdamas Apelācijas tiesa, Nīderlande) rīkojumu lietā *ASM Lithography B. V. pret Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Zuid/kantoor Roermond* un ko Tiesas kanceleja saņēmusi 2005. gada 28. februārī.

Gerechthof te Amsterdam lūdz Tiesu lemt par šādiem jautājumiem:

- 1) vai attiecībā uz tādām kompensējošām precēm kā šajā lietā esošās (lūguma par prejudiciālo nolēmumu 2.1. punkts), kas tiek uzskatītas par laistām brīva aprītē, muitas parāds ir jānosaka, pamatojoties uz noteikumiem, kas regulē aplikšanu ar nodokli, ko paredz Kopienas Muitas kodeksa (KMK) ⁽¹⁾ 122. panta c) apakšpunkts, pat ja attiecīgā persona nav izteikusi iepriekšēju un skaidru lūgumu šajā sakarā?
- 2) ja atbilde uz pirmo jautājumu ir noraidoša, vai, veicot atmaksāšanas piemērošanu saskaņā ar KMK 236. pantu, ir jāpieņem vēlāk — pēc nodevas summas paziņošanas, kas rodas no muitas parāda, kas ir noteikts, pamatojoties uz KMK 121. panta 1. punktu — izteikts lūgums par muitas parāda (pār)rēķināšanu, pamatojoties uz KMK 122. panta c) apakšpunktā norādītajiem noteikumiem, kas regulē aplikšanu ar nodokli?

⁽¹⁾ Padomes 1992. gada 12. oktobra Regula (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 302, 1. lpp.)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Regeringsrätten* 2004. gada 15. oktobra lēmumu lietā *Skatteverket* pret A

(lieta C-101/05)

(2005/C 106/36)

(tiesvedības valoda — zviedru)

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar *Regeringsrätten* (Augstākā administratīvā tiesa, Zviedrija) 2004. gada 15. oktobra lēmumu lietā *Skatteverket* pret A un ko Tiesas kanceleja saņēmusi 2005. gada 28. februārī.

Regeringsrätten lūdz Tiesu lemt par šādu jautājumu:

1. vai tādā situācijā, kāda ir izskatāmajā lietā, normas par brīvu kapitāla apriti starp dalībvalstīm un trešajām valstīm liedz A uzlikt nodokli par X izmaksātajām dividendēm, jo X nav juridiskas adreses valstī, kas ietilpst EEZ, vai valstī, ar kuru Zviedrija ir noslēgusi nodokļu konvenciju, kurā ietverta norma par informācijas apmaiņu?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Regeringsrätten* 2004. gada 15. oktobra lēmumu lietā *Skatteverket* pret A un B

(lieta C-102/05)

(2005/C 106/37)

(tiesvedības valoda — zviedru)

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar *Regeringsrätten* (Augstākā administratīvā tiesa, Zviedrija) 2004. gada 15. oktobra lēmumu lietā *Skatteverket* pret A un B un ko Tiesas kanceleja saņēmusi 2005. gada 28. februārī.

Regeringsrätten lūdz Tiesu lemt par šādiem jautājumiem:

- 1) vai tādā situācijā kā izskatāmajā lietā, tiesību normas par brīvu kapitāla apriti dalībvalstu un trešo valstu starpā liedz sabiedrības X dividendes, kas izmaksātas A un B, ar nodokli aplikēt uz mazāk labvēlīgiem noteikumiem tāpēc, ka sabiedrības X meitasuzņēmums Y ar uzņēmējdarbību nodarbojas Krievijā un nevis Zviedrijā?
- 2) vai ir nozīme tam, vai A un B sabiedrības X kapitāldaļas ieguva pirms vai pēc tam, kad uzsāka vai pārveidota uzņēmējdarbība Krievijā?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — izteikts ar *Regeringsrätten* 2005. gada 24. februāra lēmumu lietā *Aktiebolaget NN* pret *Skatteverket*

(lieta C-111/05)

(2005/C 106/38)

(tiesvedības valoda — zviedru)

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar *Regeringsrätten* (Augstākā administratīvā tiesa, Zviedrija) 2005. gada 24. februāra lēmumu lietā *Aktiebolaget NN* pret *Skatteverket* un ko Tiesas kanceleja saņēmusi 2005. gada 4. martā.