

## I

(Informācija)

## TIESA

## EIROPAS KOPIENU TIESA

## TIESAS SPRIEDUMS

(virspalāta)

2005. gada 22. februārī

lietā C-141/02 P Eiropas Kopienu Komisija pret T-Mobile Austria GmbH <sup>(1)</sup>

(Apelācija — EK līguma 90. panta 3. punkts (jaunajā redakcijā EKL 86. panta 3. punkts) — Austrijas Republikas noteiktā koncesijas atlīdzības summa GSM operatoriem — Daļējs sūdzības noraidījums — Pieņemamība)

(2005/C 93/01)

(tiesvedības valoda - vācu)

Lietā C-141/02 P par apelācijas sūdzību atbilstoši Eiropas Kopienu Tiesas Statūtu 49. pantam, ko 2002. gada 15. aprīlī iesniedza Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji W. Mölls un K. Wiedner), ko atbalsta Francijas Republika (pārstāvji G. de Bergues un F. Million), pārējiem lietas dalībniekiem esot T-Mobile Austria GmbH, iepriekš saukta max-mobil Telekommunikation Service GmbH, Vīne (Austrija), (advokāti A. Reidlinger, M. Esser-Wellié un T. Lübbig), Nīderlandes Karaliste (pārstāve H. G. Sevenster), Tiesa (virspalāta) šādā sastāvā: priekšsēdētājs V. Skouris, palātas priekšsēdētāji P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas un A. Borg Barthet, tiesneši J.-P. Puissochet (referents), R. Schintgen, tiesnese N. Colneric, tiesneši S. von Barth, M. Ilešič, J. Malenovský, J. Klučka un U. Lohmus, ģenerālvokāts M. Poiares Maduro, sekretāre M.-F. Contet, galvenā administratore, 2005. gada 22. februārī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) atcelt Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesas 2002. gada 30. janvāra spriedumu lietā Max.mobil/Komisija (T-54/99);

2) noraidīt sabiedrības max.mobil Telekommunikation Service GmbH celto prasību Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā;

3) piespriet sabiedrībai T-Mobile Austria GmbH atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 169, 13.07.2002.

## TIESAS SPRIEDUMS

(otrā palāta)

2005. gada 17. februārī

apvienotajās lietās C-453/02 un C-462/02 (Bundesfinanzhof lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) Finanzamt Gladbeck pret Edith Linneweber un Finanzamt Herne-West pret Savvas Akritidis <sup>(1)</sup>

(PVN Sestā direktīva — Azartspēļu atbrīvojums no nodokļa — Nosacījumu un ierobežojumu noteikšana atbrīvojumam no nodokļa — Azartspēļu, kas tiek organizētas ārpus publiskajiem kazino, aplikšana ar nodokli — Nodokļu neitralitātes principa ievērošana — 13. panta B punkta f) apakšpunkts — Tiešā iedarbība)

(2005/C 93/02)

(tiesvedības valoda - vācu)

Apvienotajās lietās C-453/02 un C-462/02 par lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu atbilstoši EKL 234. pantam, ko Bundesfinanzhof (Vācija) iesniedza ar lēmumiem, kas pieņemti 2002. gada 6. novembrī un kas Tiesā reģistrēti 2002. gada 13. un 23. decembrī tiesvedībā Finanzamt Gladbeck pret Edith Linneweber (C-453/02) un Finanzamt Herne-West pret Savvas Akritidis (C-462/02), Tiesa (otrā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs C. W. A. Timmermans, tiesneši C. Gulmann un R. Schintgen (referents), ģenerālvokāte C. Stix-Hackl, sekretāre M. F. Contet, 2005. gada 17. februārī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) 13. panta B punkta f) apakšpunkts Padomes 1977. gada 17. maija Sestajā direktīvā 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem – Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, ir jāinterpretē tādejādi, ka tas iestājas pret tādiem valsts tiesību aktiem, kuri nosaka, ka no PVN tiek atbrīvota azartspēļu un spēļu iekārtu ekspluatēšana, ja tā notiek licenzētos publiskos kazino, bet vienlaikus tādu pašu spēļu ekspluatēšana, ko veic citi operatori, kas nav kazino, netiek atbrīvota no aplikšanas ar nodokli;
- 2) Sestās direktīvas 77/388/EEK 13. panta B punkta f) apakšpunktam ir tieša iedarbība tādā ziņā, ka azartspēļu vai spēļu iekārtu ekspluatētājs var pamatoties uz to valsts tiesās, lai nepieļautu valsts tiesību normu piemērošanu, kas nav saderīgas ar šo noteikumu.

(<sup>1</sup>) OV C 70, 22.03.2003.

## TIESAS SPRIEDUMS

(trešā palāta)

2005. gada 17. februārī

lietā C-134/03 (*Giudice di pace di Denova-Voltri lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu*) *Viacom Outdoor Srl* pret *Giotto Immobiliel SARL* (<sup>1</sup>)

*(Pakalpojumu sniegšanas brīvība — Konkurence — Reklāmas materiālu izvietojuma pakalpojumi — Valsts tiesiskais regulējums, ar ko paredzēts pašvaldības nodoklis par reklāmas izvietojumu — Pašvaldību sniegtais informatīvu materiālu izvietojuma pakalpojums — Pašvaldību tiesības reglamentēt informatīvu materiālu izvietojuma pakalpojumu sniegšanu — Nediskriminējoša iekšēja aplikšana ar nodokļiem)*

(2005/C 93/03)

(tiesvedības valoda - itāļu)

Lietā C-134/03 par lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu atbilstoši EKL 234. pantam, ko *Giudice di pace di Denova-Voltri* (Itālija) iesniedza ar lēmumu, kas pieņemts 2003. gada 10. martā un kas Tiesā registrēts 2003. gada 25. martā tiesvedībā *Viacom Outdoor Srl* pret *Giotto Immobiliel SARL*, Tiesa (trešā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs A. Rosas (referents), tiesneši A. Borg Barthet, J.-P. Puissochet, J. Malenovský un

U. Lõhmus, ģenerālvokāte J. Kokott, sekretāre L. Hewlett, 2005. gada 17. februārī ir pasludinājusī spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) prejudiciālie jautājumi par EKL 82., 86., 87. un 88. panta interpretāciju ir nepieņemami;
- 2) EKL 49. pants neaizliedz iekasēt pašvaldības nodokli par reklāmas izvietojumu, kas paredzēts 1993. gada 15. novembra decreto legislativo No 507 – *Revisione ed armonizzazione dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni* (decreto legislativo No 507 – ar kuru pārskata un saskaņo pašvaldības nodokli par reklāmas izvietojumu un nodevu par informatīvu materiālu izvietojumu).

(<sup>1</sup>) OV C 146, 21.06.2003.

## TIESAS SPRIEDUMS

(piektā palāta)

2005. gada 24. februārī

lietā C-320/04 Eiropas Kopienu Komisija pret Luksemburgas Lielhercogisti (<sup>1</sup>)

*(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2000/43/EK — Netranspozīcija noteiktajā termiņā)*

(2005/C 93/04)

(tiesvedības valoda - franču)

Lietā C-320/04 par prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi atbilstoši EKL 226. pantam, ko 2004. gada 27. jūlijā cēla Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis D. Martin) pret Luksemburgas Lielhercogisti (pārstāvis S. Schreiner), Tiesa (piektā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētāja R. Silva de Lapuerta, tiesneši J. Makarczyk un J. Klučka (referents), ģenerālvokāts P. Léger, sekretārs R. Grass, 2005. gada 24. februārī ir pasludinājusī spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) nepieņemot normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Padomes 2000. gada 29. jūnija Direktīvu 2000/43/EK, ar ko ievieš vienādas attieksmes principu pret personām neatkarīgi no rasu vai etniskās piederības, Luksemburgas Lielhercogiste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šī direktīva;