

— minētā likuma 141. panta a) punktā un 182. panta a) un g) punktā ļaujot sarunu procedūru izmantot divos gadījumos, kas nav paredzēti minētajās direktīvās,

Spānijas Karaliste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šīs direktīvas;

2) piespriet Spānijas Karalistei atlīdzināt izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 101, 26.04.2003.

#### TIESAS SPRIEDUMS

(otrā palāta)

2005. gada 27. janvārī

lietā C-92/03 Eiropas Kopienu Komisija pret Portugāles Republiku (<sup>1</sup>)

**(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 75/439/EEK — Atkritumēlļu apglabāšana — Prioritāte atkritumēlļu pārstrādei, tās reģenerējot)**

(2005/C 82/05)

(tiesvedības valoda - portugāļu)

Lietā C-92/03 par prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi atbilstoši EKL 226.pantam, ko 2003. gada 28. februārī cēla Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji – A. Caeiros un M. Konstantinidis) pret Portugāles Republiku (pārstāvji – L. Fernandes un M. Lois), ko atbalsta Somijas Republika (pārstāve – A. Guimaraes-Purokoski), Tiesa (otrā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs C. W. A. Timmermans, tiesnese R. Silva de Lapuerta (referente), tiesneši C. Gulmann, R. Schintgen un J. Klučka, ģenerālvokāts A. Tizzano, sekretārs R. Grass, 2005. gada 27. janvārī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) neveicot vajadzīgos pasākumus, lai par prioritāru kļūtu atkritumēlļu pārstrāde, tās reģenerējot, ja to atļauj tehniskie, ekonomiskie un organizatoriskie ierobežojumi, Portugāles Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek 3. panta 1. punkts Padomes 1975. gada 16. jūnija Direktīvā 75/439/EEK par atkritumēlļu apglabāšanu, ko groza Padomes 1986. gada 22. decembra Direktīva 87/101/EEK;

2) piespriet Portugāles Republikai atlīdzināt izdevumus;

3) Somijas Republika sedz savus izdevumus pati.

(<sup>1</sup>) OV C 112, 10.05.2003.

#### TIESAS SPRIEDUMS

(otrā palāta)

2005. gada 27. janvārī

lietā C-188/03 (Arbeitsgericht Berlin lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) Irmtraud Junk pret Wolfgang Kühnel (<sup>1</sup>)

**(Direktīva 98/59/EK — Kolektīvā atļaišana — Konsultācijas ar darba ņēmēju pārstāvjiem — Paziņojums kompetentajai valsts iestādei — Jēdziens “atļaišana” — Atlaišanas brīdis)**

(2005/C 82/06)

(tiesvedības valoda - vācu)

Lietā C-188/03 par lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu atbilstoši EKL 234. pantam, ko Arbeitsgericht Berlin (Vācija) iesniedza ar lēmumu, kas pieņemts 2003. gada 30. aprīlī un kas Tiesā reģistrēts 2003. gada 7. maijā, tiesvedībā Irmtraud Junk pret Wolfgang Kühnel, Tiesa (otrā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs C. W. A. Timmermans, tiesnese R. Silva de Lapuerta, tiesneši C. Gulmann (referents), P. Kūris un G. Arestis, ģenerālvokāts A. Tizzano, sekretāre M.-F. Contet, galvenā administratore, 2005. gada 27. janvārī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) 2. līdz 4. pants Padomes 1998. gada 20. jūlija Direktīvā 98/59/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz kolektīvo atļaišanu ir jāinterpretē tādejādi, ka par atļaišanu uzskatāmais notikums ir darba devēja gribas izrādīšana izbeigt darba līgumu;

2) darba devējam ir tiesības sākt kolektīvo atļaišanu pēc tam, kad ir beigusies konsultēšanās procedūra, kas ir paredzēta Direktīvas 98/59 2. pantā, un ir paziņots par plānoto kolektīvo atļaišanu, kas paredzēta šīs direktīvas 3. un 4.pantā.

(<sup>1</sup>) OV C 213, 06.09.2003.