

3) EKL 28. pants iestājas pret tādu valsts tiesību regulējumu, kādu paredz *Verordnung über die Vermeidung und Verwertung von Verpackungsabfällen* (rīkojums par iepakojumu atkritumu novēršanu un reģenerāciju) 8. panta 1. punkts un 9. panta 2. punkts, ja tas veic vispārējo iepakojumu atkritumu savākšanas sistēmas nomaiņu ar depozīta maksas un individuālas pieņemšanas sistēmu, nepiešķirot attiecīgajiem ražotājiem un izplatītājiem pietiekamu pārejas periodu, lai tie piemērotos, un nenodrošinot to, ka iepakojumu atkritumu apsaimniekošanas sistēmas maiņas brīdī visi attiecīgie ražotāji vai izplatītāji var efektīvi piedalīties faktiski funkcionējošā sistēmā.

(¹) OV C 274, 09.11.2002.

TIESAS SPRIEDUMS

(virspalāta)

2004. gada 14. decembrī

lietā C-434/02 (*Verwaltungsgericht Minden lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu*) *Arnold André GmbH & Co. KG pret Landrat des Kreises Herford* (¹)

(Direktīva 2001/37/EK — Tabakas izstrādājumu ražošana, noformēšana un pārdošana — 8. pants — Aizliegums laist tirgū tabakas izstrādājumus orālai lietošanai — Spēkā esamība)

(2005/C 45/06)

(tiesvedības valoda - vācu)

Lietā C-434/02 par lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu atbilstoši EKL 234. pantam, ko *Verwaltungsgericht Minden* (Vācija) iesniedza ar lēmumu, kas pieņemts 2002. gada 14. novembrī un kas Tiesā reģistrēts 2002. gada 29. novembrī, tiesvedībā *Arnold André GmbH & Co. KG pret Landrat des Kreises Herford*, Tiesa (virspalāta) šādā sastāvā: priekšsēdētājs V. Skouris, palātas priekšsēdētāji P. Jann, C. W. A. Timmermans un K. Lenaerts, tiesneši C. Gulmann un J.-P. Puissochet, tiesnese N. Colneric, tiesneši S. von Bahr un J. N. Cunha Rodrigues (referents), ģenerāladvokāts L. A. Geelhoed, sekretārs H. von Holstein, sekretāra palīgs, pēc tam M.-F. Contet, galvenā administratore, 2004. gada 14. decembrī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

Izskatot uzdoto jautājumu, nav atklāts neviens elements, kas varētu skart Padomes 2001. gada 5. jūnija Direktīvas 2001/37/EK par

dalībvalstu normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz tabakas izstrādājumu ražošanu, noformēšanu un pārdošanu 8. panta spēkā esamību.

(¹) OV C 44, 22.02.2003.

TIESAS SPRIEDUMS

(pirmā palāta)

2004. gada 9. decembrī

lietā C-460/02 Eiropas Kopienu Komisija pret Itālijas Republiku (¹)

(Gaisa transports — Lidlauka sniegtie pakalpojumi — Direktīva 96/67/EK)

(2005/C 45/07)

(tiesvedības valoda - itāliešu)

Lietā C-460/02 par prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi atbilstoši EKL 226. pantam, ko 2002. gada 19. decembrī cēla Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji - A. Aresu un M. Huttunen) pret Itālijas Republiku (pārstāvis - I. M. Braguglia, kam palīdz O. Fiumara), Tiesa (pirmā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs P. Jann, tiesnese R. Silva de Lapuerta (referente), tiesneši K. Lenaerts, S. von Bahr un K. Schiemann, ģenerāladvokāts P. Léger, sekretāre M. Múgica Arzamendi, galvenā administratore, 2004. gada 9. decembrī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) ciktāl 1999. gada 13. janvāra Dekrēts Nr. 18, ar kuru tiek piemērota Direktīva 96/67/EK par pieeju lidlauka sniegtu pakalpojumu tirgum Kopienas lidostās, 14. pantā nosaka sociālu pasākumu, kas ir nesaderīgs ar Padomes 1996. gada 15. oktobra Direktīvas 96/67/EK 18. pantu, un 20. pantā paredz pārejas sistēmu, ko neatļauj šī direktīva, Itālijas Republika neizpildīja pienākumus, ko tai uzliek minētā direktīva;

2) piespriest Itālijas Republikai atlīdzināt izdevumus.

(¹) OV C 55, 08.03.2003.