

## TIESAS SPRIEDUMS

(ceturtā palāta)

2004. gada 18. novembrī

lietā C-422/03 Eiropas Kopienu Komisija pret Nīderlandes Karalisti <sup>(1)</sup>*(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2001/18/EK — Netransponēšana noteiktajā termiņā)*

(2005/C 6/28)

(tiesvedības valoda - holandiešu)

Lietā C-422/03 par prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi atbilstoši EKL 226. pantam, ko 2003. gada 3. oktobrī cēla Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis M. van Beek) pret Nīderlandes Karalisti (pārstāvji H. G. Sevenster un J. van Bakel), Tiesa (ceturtā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētāja pienākumu izpildītājs J. N. Cunha Rodrigues, tiesneši K. Schieman (referents) un E. Juhász, ģenerāladvokāts P. Léger, sekretārs R. Grass, 2004. gada 18. novembrī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) paredzētajā termiņā nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 12. marta Direktīvu 2001/18/EK par ģenētiski modificētu organismu apzinātu izplatīšanu vidē un Padomes Direktīvas 90/220/EEK atcelšanu, Nīderlandes Karaliste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šī Direktīva;

2) piespriet Nīderlandes Karalistei atļūdzināt izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 275, 15.11.2003.

## TIESAS SPRIEDUMS

(ceturtā palāta)

2004. gada 28. oktobrī

lietā C-460/03 Eiropas Kopienu Komisija pret Īriju <sup>(1)</sup>*(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2000/53/EK — Nolietoti transportlīdzekļi — Netransponēšana)*

(2005/C 6/29)

(tiesvedības valoda - angļu)

Lietā C-460/03 par prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi atbilstoši EKL 226. pantam, ko 2003. gada 31. oktobrī

cēla Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji X. Lewis un M. Konstantinidis) pret Īriju (pārstāvis D. O'Hagan), Tiesa (ceturtā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētāja vietas izpildītājs J. N. Cunha Rodrigues, tiesneši E. Juhász un E. Levits (referents), ģenerāladvokāts M. Poireres Maduro, sekretārs R. Grass, 2004. gada 28. oktobrī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas ir nepieciešami, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 18. septembra Direktīvas 2000/53/EK par nolietotiem transportlīdzekļiem prasības, Īrija nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek minētā Direktīva un, jo īpaši, tās 10. panta 1. punkts;

2) piespriet Īrijai atļūdzināt izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 304, 13.12.2003.

## TIESAS SPRIEDUMS

(sestā palāta)

2004. gada 18. novembrī

lietā C-482/03 Eiropas Kopienu Komisija pret Īriju <sup>(1)</sup>*(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2001/14/EK — Kopienas dzelzceļš — Dzelzceļa infrastruktūras jaudas iedaļšana un maksas iekasēšana par dzelzceļa infrastruktūras lietošanu un drošības sertifikāciju — Netransponēšana paredzētajā termiņā)*

(2005/C 6/30)

(tiesvedības valoda - angļu)

Lietā C-483/03 par prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi atbilstoši EKL 226. pantam, ko 2003. gada 19. novembrī cēla Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis - W. Wils) pret Īriju (pārstāvji - D. O'Hagan, kam palīdz D. Moloney, BL), Tiesa (sestā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētāja p.i. J.-P. Puissochet, tiesneši S. von Bahr un U. Löhmus (referents), ģenerāladvokāts L. A. Geelhoed, sekretārs R. Grass, 2004. gada 18. oktobrī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) nepieņemot normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai ievērotu Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 26. februāra Direktīvas 2001/14/EK par dzelzceļa infrastruktūras jaudas iedalīšanu un maksas iekasēšanu par dzelzceļa infrastruktūras lietošanu un drošības sertifikāciju prasības, Īrija nav izpildījusi pienākumus, kurus tai uzliek šī direktīva;

2) Īrija atļūdzina izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 7, 10.1.2004.

2) piespriest Austrijas Republikai atļūdzināt izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 21, 24.1.2004.

#### TIESAS SPRIEDUMS

(ceturtā palāta)

2004. gada 28. oktobrī

lietā C-497/03 Eiropas Kopienu Komisija pret Austrijas Republiku (<sup>1</sup>)

*(Valsts pienākumu neizpilde — EKL 28. pants — Pasākumi ar līdzvērtīgu iedarbību — Pārtikas piedevu pārdošana pa pastu — Aizliegums)*

(2005/C 6/31)

(tiesvedības valoda - vācu)

Lietā C-497/03 par prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi atbilstoši EKL 226. pantam, ko 2003. gada 24. novembrī cēla Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji J. C. Schiefferer un B. Schima) pret Austrijas Republiku (pārstāvis E. Riedl), Tiesa (ceturtā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs K. Lenaerts, tiesneši J. N. Cunha Rodrigues un M. Ilešič (referents), ģenerāladvokāts D. Ruiz-Jarabo Colomer, sekretārs R. Grass, 2004. gada 28. oktobrī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) ar *Gewerbeordnung* 50. panta 2. daļu aizliedzot pa pastu pārdot pārtikas piedevas, Austrijas Republika ir pārkāpusi pienākumus, ko tai uzliek EKL 28. pants;

#### TIESAS SPRIEDUMS

(ceturtā palāta)

2004. gada 28. oktobrī

lietā C-505/03 Eiropas Kopienu Komisija pret Francijas Republiku (<sup>1</sup>)

*(Valsts pienākumu neizpilde — Dzeramā ūdens kvalitāte — Direktīva 80/778/EEK)*

(2005/C 6/32)

(tiesvedības valoda - franču)

Lietā C-505/03 par prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi atbilstoši EKL 226. pantam, ko 2003. gada 28. novembrī cēla Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji G. Valero Jordana un F. Simonetti) pret Francijas Republiku (pārstāvji G. de Bergues un C. Mercier), Tiesa (ceturtā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs J. N. Cunha Rodrigues, tiesneši E. Juhász un M. Ilešič, ģenerāladvokāts M. Poireres Maduro, sekretārs R. Grass, 2004. gada 28. oktobrī ir pasludinājusi spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) neievērojot prasības, kas noteiktas Padomes 1980. gada 15. jūlija Direktīvā 80/778/EEK par dzeramā ūdens kvalitāti attiecībā uz dzeramā ūdens nitrātu saturu Bretaņā, Francijas Republika nav izpildījusi pienākumus, kurus tai uzliek minētās direktīvas 7. panta 6. punkts un I pielikums;

2) piespriest Francijas Republikai atļūdzināt izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 21, 24.1.2004.