

PIRMĀS INSTANCES TIESAS RĪKOJUMS

Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko Grieķijas Republika iesniedza 2004. gada 9. septembrī

2004. gada 22. septembrī

(lieta T-364/04)

(2004/C 314/51)

(tiesvedības valoda - grieķu)

lietā T-44/03 Giorgio Lebedef u. c. pret Eiropas Kopienu Komisiju ⁽¹⁾

(Ierēdņi — Darba samaksa — Ceļa izdevumi — Aprēķināšanas metodes izmaiņas — Otra prasība, kas attiecas uz dažādiem gadiem — Res iudicata — Pamata neesamība sprieduma pārskatīšanai — Acīmredzami nepamatota prasība)

(2004/C 314/50)

(tiesvedības valoda - franču)

Lietā T-44/03 Giorgio Lebedef, Eiropas Kopienu Komisijas ierēdnis Zenningerbergā (Luksemburga), un 49 citi ierēdņi, kuru vārdi ir iekļauti rīkojuma pielikumā, ko pārstāv G. Bounéou, advokāts, pret Eiropas Kopienu Komisiju (pārstāvji: J. Curall un V. Joris, kas norādīja adresi Luksemburgā), par prasību atcelt Komisijas lēmumu, kas attiecībā uz 1993., 1994. un 1995. gadu groza metodi, kas tiek izmantota ikgadējo ceļa izdevumu aprēķināšanai ceļam uz Grieķiju, izmantojot maršrutu caur Brindisi, kā arī atcelt prasītāju algas lapas, kas šo lēmumu īsteno, Pirmās instances tiesa (trešā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs J. Azizi, tiesneši M. Jaeger un F. Dehousse, sekretārs H. Jung, 2004. gada 22. septembrī ir izdevusi rīkojumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1) prasība tiek noraidīta;

2) katra puse sedz savus izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 101, 26.4.2003.

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 9. septembrī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Grieķijas Republika, kuru pārstāv Ioannis Chalkias un Eleni Svolopoulou, Valsts Juridiskā dienesta pilnvarotie juridiskie konsultanti.

Prasītāja prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

— atcelt vai grozīt apstrīdēto lēmumu E 2004/561/E.K./16.7.2004 ⁽¹⁾.

Pamati un galvenie argumenti

Ar apstrīdēto lēmumu Komisija, veicot grāmatojumu noskaidrošanu atbilstoši Regulai (EEK) Nr. 729/70 ⁽²⁾, izslēdza no Kopienas finansējuma dažādus Grieķijas Republikas izdevumus dārzeņu un dzīvnieku prēmiju sektorā, kā rezultātā tie netiek atzīti par likumīgiem Kopienas izdevumiem un gulstas uz Grieķijas Republiku.

Konkrēti, daži no šiem izdevumiem attiecas uz persiku pārstrādātāju ražošanas atbalsta sistēmu atbilstoši Regulai Nr. 2201/96 ⁽³⁾, no kuras tika izslēgta viena summa sakarā ar minimālās cenas neievērošanu. Grieķijas Republika apgalvo, ka attiecībā uz minētajiem izdevumiem tika nepareizi interpretēti Regulas Nr. 2201/96 un Regulas Nr. 504/97 ⁽⁴⁾ noteikumi, pārkāpts samērīguma princips un nepareizi novērtēti faktiskie apstākļi.

Turpinājumā ar šo pašu lēmumu tika izslēgti izdevumi, kas attiecas uz tomātu pārstrādes ražošanas atbalstu, pamatojoties uz to, ka atbalsts tika izmaksāts tieši tomātu ražotāju apvienībām, nevis pārstrādes uzņēmumiem. Kas attiecas uz šīm pozīcijām, Grieķijas Republika atsauca uz neparastiem apstākļiem, tas ir uz pārstrādes uzņēmumu bankrotu un nopietnām maksājumu grūtībām, un apgalvo, ka Kopienai nav radušies finansiālie zaudējumi. Bez tam tā atsauca uz nepareizo faktisko apstākļu novērtējumu un samērīguma principa pārkāpumu, kā arī Regulas Nr. 1258/1999 ⁽⁵⁾ 7. panta un Regulas Nr. 1663/95 ⁽⁶⁾ 8. panta pārkāpumu.